

# ZÁPISNICA

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Púchove,  
konaného dňa 9. februára 2015

spis. č. 469/2015 UK1 A-10

Prítomní:

Peter Prešnajder, Ing. Daniel Lako, MUDr. Viliam Bršiak, Ing. Lukáš Raník, Mgr. Miroslav Bučko, Irena Kováčiková, Ivan Sadloň, PaedDr. Miroslav Kubičár, Roman Hvizdák, JUDr. Jarmila Andreánska, Mgr. Peter Bílik, Mgr. Hedviga Šulcová, Ing. Peter Žiačik, Rudolf Marman, Cyril Crkoň, Ing. Ján Riško, Mgr. Roman Špaček, Miroslav Rosina, Ivan Kubiš.

## ROKOVANIE

Mestské zastupiteľstvo bolo zvolané pozvánkou zo dňa 2.2.2015, ktorá bola riadne zverejnená na úradnej tabuli, na mestskom webe a Púchovských novinách. Zasadnutie mestského zastupiteľstva otvoril a viedol primátor mesta Mgr. Rastislav HENEK, ktorý v úvode privítal poslancov MsZ, zamestnancov mestského úradu a ostatných prítomných. Konštatoval, že vzhľadom na počet prítomných poslancov (19 z 19) je mestské zastupiteľstvo uznášaniaschopné.

**Primátor** navrhol návrhovú komisiu v zložení: Roman Hvizdák, Irena Kováčiková a Ing. Ján Riško. Spýtal sa, či má niekto iný pozmeňujúci návrh. Nikto nepodal iný návrh.

Hlasovanie č. 1 o schválení zloženia návrhovej komisie:		
prítomných	19	
za	18	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	1	p. Sadloň.

**Primátor mesta** konštatoval, že poslanci schválili zloženie návrhovej komisie. Nehlasoval Ivan Sadloň. Nejednalo sa o poruchu na hlasovacom zariadení, ale o slabé stlačenie hlasovacieho zariadenia. Následne určil overovateľov zápisnice v zložení: PaedDr. Miroslav Kubičár a Ing. Daniel Lako. Vedením zápisnice poveril Boženu Sádeckú.

## PROGRAM :

1. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia MsZ, správa o činnosti hlavného kontrolóra.
2. Správa o plnení uznesení prijatých na zasadnutiach MsZ Púchov za rok 2014.
3. Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2014.
4. Správa o kontrolnej činnosti HK za rok 2014.
5. Programové vyhlásenie mestského zastupiteľstva Púchov pre volebné obdobie 2014-2018.

6. Plán legislatívnej činnosti Mestského zastupiteľstva Púchov na rok 2015.
7. Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva Púchov.
8. Zásady odmeňovania volených orgánov mesta Púchov
9. Doplnok č.2 k VZN č.5/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka zakladenej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia zriadených na území mesta Púchov.
10. Úprava rozpočtu Mesta Púchov.
11. Členstvo poslancov MsZ v dozorných radách obchodných spoločností.
12. Zmeny štatutárnych orgánov v mestských spoločnostiach.
13. Doplnenie určenia obradárov občianskych pohrebov.
14. Informácia o investičných akciách.
15. Vyhodnotenie mestského podujatia: Silvester 2014.
16. Predaj, kúpa.
17. Správa náčelníka MsP, informácia o činnosti MESTSKÉHO BYTOVÉHO PODNIKU, s.r.o., Podniku technických služieb mesta, s.r.o., MEDIALU Púchov, s.r.o., MŠK Púchov s.r.o. a MsÚ Púchov.
18. Rôzne.
19. Diskusia a interpelácie.

**Primátor** vyzval poslancov, aby sa vyjadrili k návrhu programu MsZ a podali pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy.

**Irena Kováčiková** podala pozmeňujúci návrh k predloženému návrhu programu - preloženie bodu programu č. 7. Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva Púchov až ako posledný bod po bode Diskusia, interpelácie.

**Ing. Lukáš Ranik** podal pozmeňujúci návrh k predloženému návrhu programu za bod č. 12. doplniť bod 13. Zmeny členov Mestskej rady Púchov. V zložení mestskej rady sa má prihliadať na zastúpenie politických strán v poslaneckom zbore.

**Primátor** vyzval poslancov na hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ireny Kováčikovej na preloženie bodu programu č. 7. Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva Púchov až ako posledný bod po bode Diskusia, interpelácie.

Hlasovanie č. 2 o schválenie pozmeňujúceho návrhu Ireny Kováčikovej:		
prítomných	19	
za	15	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Sadloň, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	1	p. Ranik,
zdržal sa	3	p. Hvizdák, p. Crkoň, p. Riško,
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatovala, že pozmeňujúci návrh bol prijatý. Následne vyzval poslancov na hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Lukáša Ranika na doplnenie bodu programu č. 13. Zmeny členov Mestskej rady Púchov.

Hlasovanie č. 3 o schválenie pozmeňujúceho návrhu Ing. Lukáša Ranika:		
prítomných	19	
za	12	p. Lako, p. Bršiak, p. Ranik, p. Bučko, p. Hvizdák, p. Bílik, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Sadloň, p. Špaček, p. Kubiš.
proti	5	p. Andreánska, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Šulcová, p. Rosina,
zdržal sa	2	p. Prešnajder, p. Riško,
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že pozmeňujúci návrh bol prijatý. Vyzval poslancov na hlasovanie za program zasadnutia MsZ so zapracovanými zmenami 2 pozmeňujúcich návrhov. Prečítal poradie bodov programu v znení:

## PROGRAM :

1. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia MsZ, správa o činnosti hlavného kontrolóra.
2. Správa o plnení uznesení prijatých na zasadnutiach MsZ Púchov za rok 2014.
3. Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2014.
4. Správa o kontrolnej činnosti HK za rok 2014.
5. Programové vyhlásenie mestského zastupiteľstva Púchov pre volebné obdobie 2014-2018.
6. Plán legislatívnej činnosti Mestského zastupiteľstva Púchov na rok 2015.
7. Zásady odmeňovania volených orgánov mesta Púchov
8. Doplnok č.2 k VZN č.5/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka zakladenej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia zriadených na území mesta Púchov.
9. Úprava rozpočtu Mesta Púchov.
10. Členstvo poslancov MsZ v dozorných radách obchodných spoločností.
11. Zmeny štatutárnych orgánov v mestských spoločnostiach.
12. Zmeny členov Mestskej rady Púchov.
13. Doplnenie určenia obradárov občianskych pohrebov.
14. Informácia o investičných akciách.
15. Vyhodnotenie mestského podujatia: Silvester 2014.
16. Predaj, kúpa.
17. Správa náčelníka MsP, informácia o činnosti MESTSKÉHO BYTOVÉHO PODNIKU, s.r.o., Podniku technických služieb mesta, s.r.o., MEDIALU Púchov, s.r.o., MŠK Púchov s.r.o. a MsÚ Púchov.
18. Rôzne.
19. Diskusia a interpelácie.
20. Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva Púchov.

Hlasovanie č. 4 o schválení programu MsZ so zapracovanými pozmeňujúcimi návrhmi:		
prítomných	19	
za	18	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bilík, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Sadloň, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	1	p. Kubičár,
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že program dnešného MsZ bol schválený. Na začiatku rokovania sa spýtal, či niekto z prítomnej verejnosti chce vystúpiť k niektorému z bodov programu zasadnutia.

Do diskusie sa prihlásil p. Pěntka Jozef, ktorý navrhol primátorovi, aby pravidelne organizoval deň otvorených dverí na MsÚ u p. primátora.

Do diskusie k návrhu p. Pěntku sa nikto neprihlásil.

Ďalším prihláseným o občanom bol p. Škorvánek Vladimír z Nosíc, ktorý sa chcel vyjadriť k doprave v miestnej časti Nosice.

Hlasovanie č. 5 za udelenie slova pre p. Škorváneka na 3 min.:		
prítomných	19	
za	19	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Sadloň, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Poslanci** udelili slova pre p. Škorvánekovi.

**Škorvánek Vladimír** poďakoval za udelenie slova. Informoval o problematike s kamiónmi v časti Nové Nosice. Keď tam kamióny odbočia, potom nemajú ako odtiaľ vyjsť. Navrhol, aby sa urobila zmena dopravného značenia. K MHD žiadal, aby ranný spoj z Nosíc o 5.30 hod. zachádzal ku Zdraviu a končil pri Tescu.

**Mária Fedorová** uviedla, že na štátnej ceste I/49 do Nosíc doplnili dopravné značenie, ale aj napriek tomu tam kamióny zachádzajú lebo ich tam dovedie navigácia. Riešili to aj na komisii dopravy, ale nevedia tomu zabrániť. K MHD si pripomienku poznačila, lebo to musí preveriť, či tam bude sedieť minútáž, aby mohol autobus MHD zachádzať ku Zdraviu a či náhodou spoj nepokračuje na inej linke, preto treba takéto požiadavky zadávať cez poslanca z vášho obvodu.

Do diskusie sa prihlásil p. Gabaj, ktorý sa chcel vyjadriť k zlepšeniu komunikácie poslancov podľa volebných obvodov.

Hlasovanie č. 6 za udelenie slova pre p. Gabaja na 3 min.:		
prítomných	19	
za	19	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Sadloň, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Poslanci** udelili slova pre p. Gabaj Milan.

**Gabaj Milan** poďakoval za udelenie slova. Konštatoval, že za jednotlivé volebné obvody boli navrhnutí poslanci, ktorí tam nebývajú, preto pre zlepšenie komunikácie by sa poslanci z jednotlivých obvodov mali stretnúť so zástupcami spoločenstiev vlastníkov bytov prípadne vlastníkmi bytov aspoň 1-krát polročne aby si vydiskutovali s nimi problémy, ktoré sa tu vyskytli a mohli sa riešiť na vyššej úrovni.

Do diskusie sa prihlásil p. Mišún, ktorý chcel diskutovať k uzneseniu MsZ z roku 2007, ktorým sa schválili Zásady výberových podmienok k prijímaniu za členov MsP, ktoré sú v rozpore so zákonom.

Hlasovanie č. 7 za udelenie slova pre p. Mišúna na 3 min.:		
prítomných	19	
za	18	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Sadloň, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	1	p. Kubičár,
nehlasoval	0	

**Poslanci** udelili slova pre p. Mišúnovi.

**p. Mišún** poďakoval za udelenie slova. Upozornil poslancov, že bolo vyhlásené výberové konanie na mestského policajta. Bude sa pri ňom postupovať podľa Zásad schválených uznesením MsZ č. 27/2007, ktoré sú tendenčne nastavené v rozpore so

zákonom. Zásady vypracoval p. Čuraj ako bývalý štátny policajt a sú diskriminačné pre mladých ľudí. Navrhol poslancom aby toto uznesenie zrušili alebo zmenili aby sa aj mladí ľudia mohli uchádzať o takéto miesta vo verejnej správe a nedochádzalo ku diskriminácii ako za p. Michalca.

**Primátor** odpovedal, že požiadavka k Zásadám MsP bude predstretá na MsR aby sa ňou zaoberala a môžu to prebrať aj po MsZ.

Do diskusie sa prihlásil po druhý krát p. Škorvánek, ktorý sa chcel vyjadriť k téme verejného rozhlasu.

**Primátor** odvetil, že p. Škorvánek už mal udelené slovo, môže vystúpiť v bode 19. do diskusie.

#### **ad 1) Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia MsZ, správa o činnosti hlavného kontrolóra.**

**Primátor** konštatoval, že hlavný kontrolór predložil písomne materiál - kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia MsZ a správu o činnosti hlavného kontrolóra a poslanci sa k nim môžu vyjadriť.

**Ing. Ján Riško** chcel si ujasniť, že v uzneseniach sa hovorí o uzavretých zmluvách a o posledných úhradách splátky. V materiáli sa hovorí o uzatvorených zmluvách mestských spoločností a je uvádzané, že posledná bola uhradená bola realizovaná dňa 27.1., chcel vedieť prečo už v tento deň – k uzneseniu MsZ č. 84/2014

**Mgr. Miroslav Jurči** splátky boli platené postupne a táto bola uhradená ako ostatná splátka.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** uviedol k Rokovaciemu poriadku, že občan nemá obmedzený počet koľko krát môže vystúpiť. Žiadal aby mohol vystúpiť teraz.

Znovu sa prihlásil p. Škorvánek, ktorý sa chcel vyjadriť k téme verejného rozhlasu.

Hlasovanie č. 8 za udelenie slova pre p. Škorváneka na 3 min.:		
prítomných	19	
za	19	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Sadloň, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Poslanci** udelili slova pre p. Škorváneka.

**Vladimír Škorvánek** konštatoval, že v Nových Nosiciach nie je rozhlas zavedený a potom občania nemajú informácie napr. o výpadku prúdu, o úmrtí, ... Ani na obchode, či úradnej tabuli nebývajú oznamy, ktoré by občanov v tejto časti informovali. Púchovskú televíziu tu málokto chytá.

**Ing. Vladimír Motúz** uviedol, že Púchovská televízia má digitálny signál a dá sa chytať cez anténu ak máte v televízore zabudovaný set box, nielen cez Mágio.

**Ing. Jana Vondrová** informovala, že zavedenie rozhlasu je problematika rozpočtu. Záleží na tom, či si to poslanci schvália v rozpočte.

**Mgr. Roman Špaček** konštatoval, že ako nový poslanec vyvesil v Nových Nosiciach asi 20 pozvánok na prvé stretnutie s občanmi. Za chvíľu boli postfňané. Na stretnutie prišiel len p. Škorvánek. Samozrejme, že bude rád ak by bol funkčný mestský rozhlas aj v tejto miestnej časti, aby sa zlepšila komunikácia a informovanosť v tejto časti mesta.

**Primátor** dodal, že dúfa sa podarí ušetriť z rozpočtu a takéto malé veci ako rozhlas, opravy plotov na cintoríne , ... sa môžu dať urobiť, ak to poslanci podporia.

**Roman Hvizdák** – člen návrhovej komisie predložil návrh na uznesenie MsZ č. 1/2015 v znení:

### **UZNESENIE č. 1/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
berie na vedomie

- a) Kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia MsZ
- b) Správu o činnosti hlavného kontrolóra.

Hlasovanie č. 9 za prijatie UZNESENIA č. 1/2015:		
prítomných	19	
za	19	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bilík, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že uznesenie č. 1/2015 MsZ berie na vedomie.

### **ad 2) Správa o plnení uznesení prijatých na zasadnutiach MsZ Púchov za rok 2014.**

**Primátor** konštatoval, že Správu o plnení uznesení prijatých na zasadnutiach MsZ Púchov za rok 2014 predkladal Mgr. Miroslav Jurči písomne a poslanci sa k nemu môžu vyjadriť.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 2/2015 v znení:

### **UZNESENIE č. 2/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
berie na vedomie

Správu o plnení uznesení prijatých na zasadnutiach MsZ Púchov za rok 2014.

Hlasovanie č. 10 za prijatie UZNESENIA č. 2/2015:		
prítomných	19	
za	19	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bilík, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že uznesenie č. 2/2015 MsZ berie na vedomie.

### ad 3) Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2014.

**Primátor** informoval, že Správa o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2014 bola predložená poslancom písomne a môžu sa k nej vyjadriť.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 3/2015 v znení:

#### **U Z N E S E N I E č. 3/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
berie na vedomie

Správu o vybavovaní sťažností a petícií za rok 2014.

Hlasovanie č. 11 za prijatie UZNESENIA č. 3/2015:		
prítomných	19	
za	19	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreáška, p. Bilík, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že uznesenie č. 3/2015 MsZ berie na vedomie.

### ad 4) Správa o kontrolnej činnosti HK za rok 2014.

**Primátor** uviedol, že aj ďalšia Správa o kontrolnej činnosti HK za rok 2014 bola predložená hlavným kontrolárom mesta písomne. Vyzval poslancov aby sa k nej vyjadrili.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 4/2015 v znení:

#### **U Z N E S E N I E č. 4/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti HK za rok 2014.

Hlasovanie č. 12 za prijatie UZNESENIA č. 4/2015:		
prítomných	19	
za	19	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreáška, p. Bilík, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že uznesenie č. 4/2015 MsZ berie na vedomie.

## ad 5) Programové vyhlásenie Mestského zastupiteľstva Púchov pre volebné obdobie 2014-2018.

(U Z N E S E N I E č. 5/2015 MsZ Púchov s c h v a ľ u j e Programové vyhlásenie Mestského zastupiteľstva Púchov pre volebné obdobie 2014-2018.)

**Primátor** informoval, že Programové vyhlásenie Mestského zastupiteľstva Púchov pre volebné obdobie 2014-2018 bol spracovaný ako spoločný materiál primátora a poslancov MsZ.

**Bc. Cyril Crkoň** podal pozmeňujúci návrh – v článku VII. bod 3 vypustiť poslednú vetu v znení „~~Uplatníme zavedenie kondičných testov príslušníkov mestskej polície.~~“ Dôvodom je, že je to rozpore so zákonom o mestskej polícii.

**MUDr. Viliam Bršiak** doplnil, že dôvodom je, že zákonník práce to neumožňuje.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** namietal, že len sčasti Programové vyhlásenie pripravovali spolu, až do chvíľ kým p. primátor neporušil dohody, napr. je v rozpore z dobrými mravmi, že pri školských radách a v školách mali byť transparentné výberové konania. Ďalej pri jednotlivých mestských spoločnostiach ste p. primátor povedali, že nevidíte žiadny problém a teraz tu čelíme odvolávaniu konateľov.

**Primátor** konštatoval, že Programové vyhlásenie prerokovali viackrát. Podnety do Programového vyhlásenia mali poslanci predložiť do 7.1.2015. Do tohto termínu prišlo 11-12 pripomienok poslancov. Potom sa vytvorila skupina, ktorá ma dotlačila aby sa o tom znova rokovalo 15-16.1.2015. Preto nechápal, že jeho ponuka nemala byť korektná ako možno p. Kubičár cíti. Nevie prečo niekomu slovo transparentnosť vadí.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** predložil pozmeňujúce návrhy a úpravy Programového vyhlásenia:

- 1) Schváliť článok I. bod 2 v znení: „Každý obyvateľ mesta má možnosť podávať podnety pre činnosť jeho volených orgánov a zúčastňovať sa diskusie na zasadnutiach všetkých orgánov mesta: výborov miestnych častí, komisií MsZ, mestskej rady a mestského zastupiteľstva. Zabezpečíme pravidelnú informovanosť Púchovčanov o rozhodnutiach orgánov mesta a nakladaní s jeho majetkom i prostredníctvom mestskej internetovej stránky a mestských médií. Všetky uvoľnené vedúce pozície na Mestskom úrade, v mestských spoločnostiach a združeniach sa budú obsadzovať iba na základe transparentných výberových konaní. Rozšírime jestvujúce formy komunikácie obyvateľov s volenými orgánmi mesta aj o elektronickú formu, dni otvorených dverí a pravidelné verejné stretnutia.“
- 2) Schváliť vypustenie článku II. v bode 2 (lebo naráža na zákon o ochrane osobných údajov) v znení: „~~Na mestskej internetovej stránke budeme zverejňovať žiadosti o informácie podané na základe zákona o slobodnom prístupe k informáciám ako aj odpovede zo strany mesta alebo spoločností.~~“
- 3) Schváliť článok III. bod 1. v znení: Základným princípom hospodárenia mesta je podpora rozvoja mesta, jeho infraštruktúry a rozvoj jednotlivých zložiek života mesta. Budeme zodpovedne optimalizovať systém a výšku daní a poplatkov tak, aby nedošlo k ohrozeniu príjmovej stránky rozpočtu garantujúcej zabezpečenie funkcií života v meste najmenej v doterajšom rozsahu, ako aj podpory individuálneho bývania a podpory malého a stredného podnikania v meste Púchov. Podporíme vyrovnaný rozpočet. Okrem bežného splácania úverovej istiny a úrokov budeme pracovať na znížení úverového zaťaženia mesta vo forme uhradenia mimoriadnych predčasných splátok.



**Primátor** namietal, že prijatím tohto bodu nebudeme môcť prispievať inej organizácii alebo občanovi zaoberajúcimi sa rovnakou činnosťou ako mestská organizácia.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** potvrdil, že by sa prispievalo len mestskej spoločnosti ak takúto činnosť vykonáva.

**Primátor** namietal, že ide o diskriminačné opatrenie skupiny, ktorá sa tu vytvára. Zopakoval znenie 3 pozmeňujúceho návrhu p. Kubičára a spýtal sa, že mi takýto subjekt, ktorý tu buduje športoviská pre ľudí nepodporíme, lebo už máme vlastné športovisko.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** oponoval, že tu hovoríme o podpore činnosti. Ďalej pokračoval v predkladaní pozmeňujúcich návrhov k tomu bodu programu v znení:

- 4) Schváliť článok III. bod 6. v znení: „V rozsahu úsporných možností mestského rozpočtu budeme podporovať dotáciami aj financovanie činností iných osôb na území mesta za podmienky, že orgány mesta, jeho spoločnosti a združenia či iné organizácie nevykonávajú alebo nezabezpečujú rovnakú alebo obdobnú činnosť, táto osoba nemá voči mestu, jeho spoločnostiam a združeniam či ostatným jeho organizáciám podlžnosť, na financovaní sa sama zúčastní a orgány mesta budú mať možnosť podieľať sa na riadení činnosti a tiež ju kontrolovať. Ako prioritné oblasti záujmu určujeme školstvo, kultúru, šport, využitie voľného času detí, mládeže a seniorov, ochranu životného prostredia.“
- 5) Schváliť článok IV. bod 9. v znení: „Za dôležitú úlohu pre toto volebné obdobie považujeme ustálenie miesta a spôsobu likvidácie odpadu na strednodobé obdobie tak, aby nedošlo k zníženiu rozsahu činností mestskej obchodnej spoločnosti PTSM Púchov s.r.o., ktorá pre mesto tieto výkony zabezpečuje. Podporíme racionálne návrhy a opatrenia na zvýšenie separácie odpadov, ich ďalšieho používania a zvýšenie čistoty mesta.“
- 6) Schváliť článok VI. bod 6. v znení: „Chceme pokračovať vo výstavbe ďalších parkovacích miest.“
- 7) Schváliť článok VII. bod 3. v znení: „Vyhlasujeme, že činnosť mestskej polície bude prioritne zameraná na pomoc obyvateľov mesta ako aj jeho návštevníkom. Zároveň budeme ochraňovať občanom a ich majetok všetkými dostupnými prostriedkami v zmysle zákona.“ Dodal, že to bola pôvodná formulácia, z ktorej navrhol vyhodiť z textu aj predposlednú vetu, lebo je to v praxi nevykonateľné v takejto podobe: „Zavedieme progresívne sankcie pre porušovateľov poriadku a zákona. Podporíme zavedenie kondičných testov príslušníkov mestskej polície.“

**Primátor** konštatoval, že to riešil s náčelníkom mestskej polície a nemal takú informáciu, že by takéto progresívne opatrenie nemohlo byť. Ak niekto spácha priestupok 1. krát príslušník MsP to bude riešiť napomenutím. Za 2. priestupok tiež napomenutie ale za 3. priestupok už dostane progresívnu sankciu.

**Mgr. Jozef Čuraj** uviedol, že je tak, ale nemôže sa to takto nazvať „progresívne sankcie“, lebo je to dané zákonom. Policajt rieši priestupok na mieste v zmysle zákona, ktorý mu umožňuje, či dá pokutu alebo to rieši napomenutím.

**Rudolf Marman** podal pozmeňujúci návrh:

- 1) doplniť k článku V. bod 6 v znení: „...a zasadíme sa o vybudovanie umelého futbalového ihriska v areáli ZŠ Gorazdova.“

- 2) Doplniť v článku V. nový bod 13. V znení: „Otvoríme rokovania s vlastníkmi pozemkov o ich odpredaji.“ Ide o pozemok na MŠ, na ktorom je pomocné futbalové ihrisko. Pozemok by sa mal vysporiadať aby paril Mestu.
- 3) Zmeniť v článku VI. bod 6. v druhej vete slovo „Chceme“ a nahradiť ho slovom „Budeme“.
- 4) Žiadal spresniť v článku VII. bod 6. v znení: Podporíme projekt Púchovské mestské platidlo alebo „zľavovú kartu“. Bavili sa predsa o zľavovej karte, dodal.

**Primátor** vysvetlil, že na zľavovú kartu budú občania zbierať bonusy, ktoré budú ako platidlo používať pri uplatňovaní si zľavy.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** položil otázku, čo je mestské platidlo. Mestské platidlá majú už niektoré mestá, napr. Bratislava má živec, aby sa podporili domáci výrobcovia. Živec sa dá vymeniť za eurá. Také platidlo beží cez nejaký projekt, kde 1 živec = 1€. Pri zľavových kartách je to iné. Tu narážame na etický problém, lebo spoločnosť k zľavovej karte bude chcieť informácie a bude si pýtať telefónne číslo, prípadne e-mailovú adresu a potom ma budú otravovať telefonátmi a nevyžiadanými e-mailami. Chcel vedieť, či to vieme zabezpečiť, aby to nebolo zneužitá a posunutá ďalším.

**Primátor** konštatoval, že všetky prevádzky aj supermarkety v meste by sa združovali a vydali by tieto karty na zľavu a následne by sa vyzvali ľudia, aby si ich mohli zabezpečiť. Zľavová karta by sa mohla využívať pre ľudí aby sme vedeli pre nich zabezpečiť lacnejší plyn a elektriku. Preto to nevnímal ako niečo negatívne. Do zmluvy sa dajú zapracovať aj pripomienky, ktoré tu odzneli.

**Roman Hvizdák** doplnil k článku V. bod 2. k poslednej vete – Zasadíme sa a podporíme okresnú galerijnú činnosť v meste. Púchov je okresné mesto a nemá vlastnú galériu. Predložil návrhy ako by mala vyzeráť, fungovať, mala mediálny priestor a samozrejme mala by spolupracovať so ZUŠ-kou. V Župnom dome je priestor, ktorý je zväčša zatvorený a tým je málo využívaný. Tu by sa mohli vystavovať obrazy a iná galejná činnosť.

**Mgr. Peter Bílik** upozornil, že výstavné priestory mesto má v Župnom dome aj vo vestibule Divadla.

**Roman Hvidák** oponoval, že hovoríme čo sa dá urobiť a nie, čo sa nedá. V Župnom dome by mal byť stále človek, aby sa podporila aj galerijná činnosť. Navrhol v minulosti aj p. Michalcovi aby sa vystavovalo vo vestibule Divadla.

**MUDr. Viliam Bršiak** konštatoval, že mu nie je jasné o čom sa tu bavia, lebo v materiáloch bolo doručené Programové vyhlásenie a teraz p. Kubičár predložil druhý návrh.

**Primátor** dodal, že aj jemu to tak pripadá, akoby p. Kubičár predkladal nový materiál.

**Irena Kováčiková** navrhla vypustiť z pozmeňujúceho návrhu p. Kubičára v článku I. bod 2 v prvej vete v znení: „Každý obyvateľ mesta má možnosť podávať podnety pre činnosť jeho volených orgánov a zúčastňovať sa diskusie na zasadnutiach všetkých orgánov mesta: výborov miestnych častí, komisií MsZ, mestskej rady a mestského zastupiteľstva. Lebo Mestská rada aj komisie sú verejné zasadnutia – nastala by tu disproporcja s takýmto schválením. Ku galérii povedala, že nie sme také veľké mesto aby sme si ju mohli dovoliť. Župný dom je zatvorený. Chodí tam pracovníčka len na požiadanie. Ak by mala byť zabezpečená celodenná prevádzka, musel by sa prijať 1 človek. Pre tento rok sa v rozpočte nerátalo s navýšením na plat 1 človeku. Galerijná činnosť sa v meste organizuje a môže sa ďalej zabezpečovať v tých priestoroch, ktoré máme, dodala.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** súhlasil s vypustením časti vety podľa návrhu p. Kováčikovej.

**Ing. Lukáš Raník** navrhol, aby boli všetky zasadnutia MsR aj komisií verejné.

**Irena Kováčiková** dodala, že dnes to nemôžeme urobiť až po zmene Rokovacích poriadkov.

**Ing. Daniel Lako** sa spýtal náčelníka MsP, či dobre ovláda zákony, lebo primátor s ním hovoril, tak prečo vtedy nevedel, že to v Programovom vyhlásení nemá byť. Poslanec sám navrhol dať túto formuláciu do predkladaného materiálu. Uviedol, že je hanbou aby policajti MsP boli platení podľa vybraných pokút. Aj pri parkovacích kartách žiadal, aby bol ľudskejší prístup k občanom a doriešil sa systém kupovania kariet aj vopred.

**Mgr. Jozef Čuraj** uviedol, že vysvetľoval primátorovi, že MsP si eviduje každého priestupcu a môže si ho aj spätne zistiť v databáze. Výraz „progresívne sankcie“ v zákone neexistuje. Tu má policajt možnosť rozhodnúť sa, akú dá pokutu priestupcovi. Sankcie sú pre policajtov motivačné. Keby neboli motivovaní, nešli by tak do ulíc.

**Ing. Daniel Lako** reagoval na náčelníka MsP, že to chce povedať, že policajt si môže dovoliť odmietnuť ísť do ulíc.

**Mgr. Jozef Čuraj** odpovedal, že je to o tom, či policajt chce vidieť alebo nevidieť priestupcu zákona. Bol proti tomu, aby boli policajti ohodnocovaní podľa výšky pokút. Ale bolo to schválené mestským zastupiteľstvom a s výškou pokút sa počíta aj v rozpočte mesta. Ak nebudú uplatňované pokuty policajtami MsP, bude to chýbať v príjmoch rozpočtu mesta.

**Primátor** dodal, že je to skôr o tom ako inak sa nastaví systém, aby policajt viac pomáhal občanovi a nie ho len sankcionoval. Tento systém asi nebol nastavený dobre.

**Ing. Daniel Lako** pokračoval, že policajti by mali sankcionovať tých, čo treba – Tí čo ničia kontajnery, ploty na školách, ... a nie hliadkovať pred hotelmi, aby vybrali, čo najviac na pokutách za parkovanie. Na záver dodal, že sa teší na ďalšiu spoluprácu s MsP.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** vyjadril súhlas s p. Lakom k parkovacím kartičkám - vysvetlil, a preto mu v texte vadí slovo „progresívne“ sankcie.

**Mgr. Miroslav Bučko** chcel vedieť, či policajt môže odpustiť priestupok občanovi.

**Mgr. Jozef Čuraj** odpovedal, že priestupok odpustiť nemôže, ale môže ho riešiť upozornením, ak sa to stalo prvý krát a až potom môže pristúpiť k sankcii pri opakovaných porušeníach. V danom momente je to na rozhodnutí policajta.

**Primátor** uzatvoril diskusiu a konštatoval, že s toľkými pozmeňujúcimi návrhmi tu vzniká diametrálne odlišné Programové vyhlásenie, preto navrhol posunúť ho na ďalšie MsZ.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** nesúhlasil, lebo materiál bol riadne prerokovaný.

**Primátor** zopakoval pozmeňujúci návrh Cyrila Crkoňa – k článku VII. bod 3 a dal o ňom hlasovať.

Hlasovanie č. 13 o schválenie pozmeňujúceho návrhu Bc. Cyrila Crkoňa:		
prítomných	19	
za	18	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Hvizdák, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Šulcová, p. Bilík, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Sadloň, p. Rosina, p. Špaček, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	1	p. Andreánska,
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že pozmeňujúci návrh p. Crkoňa bol prijatý. Následne predložil 1) pozmeňujúci návrh p. Kubičára k článku I. bod 2., kde sa vypúšťa časť vety podľa pripomienky p. Kováčikovej a prečítal jeho znenie (viď v texte vyššie).

Hlasovanie č. 14 o schválenie 1. pozmeňujúceho návrhu PaedDr. Miroslava Kubičára:		
prítomných	19	
za	12	p. Prešnajder, p. Bršíak, p. Bílik, p. Andreánska, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Šulcová, p. Rosina, p. Žiačik, p. Sadloň, p. Špaček, p. Kubiš.
proti	2	p. Bučko, p. Lako,
zdržal sa	5	p. Crkoň, p. Hvizdák, p. Marman, p. Ranik, p. Riško,
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že 1) pozmeňujúci návrh p. Kubičára prešiel. Následne predložil 2) pozmeňujúci návrh p. Kubičára vypustenie článku II. V bode 2. (viď v texte vyššie).

Hlasovanie č. 15 o schválenie 2. pozmeňujúceho návrhu PaedDr. Miroslava Kubičára:		
prítomných	19	
za	13	p. Prešnajder, p. Bršíak, p. Bílik, p. Andreánska, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Šulcová, p. Rosina, p. Riško, p. Žiačik, p. Sadloň, p. Špaček, p. Kubiš.
proti	5	p. Lako, p. Crkoň, p. Hvizdák, p. Marman, p. Ranik,
zdržal sa	1	p. Bučko,
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že 2) pozmeňujúci návrh p. Kubičára prešiel. Následne predložil 3) pozmeňujúci návrh p. Kubičára k článku III. V bode 1. (viď v texte vyššie).

Hlasovanie č. 16 o schválenie 3. pozmeňujúceho návrhu PaedDr. Miroslava Kubičára:		
prítomných	19	
za	14	p. Prešnajder, p. Bílik, p. Andreánska, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Šulcová, p. Hvizdák p. Bučko, p. Riško, p. Rosina, p. Žiačik, p. Sadloň, p. Špaček, p. Kubiš.
proti	4	p. Bršíak, p. Lako, p. Marman, p. Ranik,
zdržal sa	1	p. Crkoň,
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že 3) pozmeňujúci návrh p. Kubičára prešiel. Následne predložil 4) pozmeňujúci návrh p. Kubičára schváliť článok III. bod 6. (viď v texte vyššie).

Hlasovanie č. 17 o schválenie 4. pozmeňujúceho návrhu PaedDr. Miroslava Kubičára:		
prítomných	19	
za	11	p. Andreánska, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Kubiš, p. Prešnajder, p. Riško, p. Rosina, p. Sadloň, p. Špaček, p. Šulcová,
proti	6	p. Crkoň, p. Bršíak, p. Hvizdák, p. Lako, p. Marman, p. Ranik,
zdržal sa	2	p. Bílik, p. Žiačik,
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že 4) pozmeňujúci návrh p. Kubičára prešiel. Následne na vyhlásil prestávku v rokovaní MsZ na 10 min.

Po prestávke prezentácia prítomných poslancov 19/19.

**Primátor** uviedol, že ho oslovili viacerí poslanci, že toľkými pozmeňujúcimi návrhmi sa stáva Programové vyhlásenie neprehľadné a nemohli si ho poriadne naštudovať, preto ho žiadali aby bol materiál stiahnutý na spoločné dopracovanie. Jeho ďalšie prerokovanie bude na najbližšom MsZ. Preto navrhol materiál Programové vyhlásenie Mestského zastupiteľstva Púchov pre volebné obdobie 2014-2018 stiahnuť rokovania.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** oponoval, že primátor nemá právo stiahnuť materiál z rokovania.

**Primátor** odpovedal, že bolo nekorektné, že takéto rozsiahle pozmeňujúce návrhy k Programovému vyhláseniu neboli predložené na rokovanie MsR. Znova zopakoval, že navrhuje materiál stiahnuť z rokovania, aby si ho mohli všetci naštudovať a na spoločnom stretnutí poslancov aj vykonzultovať.

**Mgr. Hedviga Šulcová** vyjadrila nesúhlas so stiahnutím materiálu z rokovania MsZ. Poslanci majú právo dopĺňať predkladaný materiál.

**Primátor** konštatoval, že materiál treba stiahnuť, aby bol spracovaný kvalitne a nie s chybami ako tu boli už deklarované.

**Mgr. Miroslav Bučko** uviedol, že je nekorektné, že poslanci dostali 1 materiál Programového vyhlásenia a teraz tu bol predkladaný úplne iný so zmenami, o ktorých nevedel. Jeho zvolili občania aj p. primátora. Deklaroval p. primátorovi, že týmito pozmeňujúcimi návrhmi nastal chaos. Tento druhý predkladaný materiál bol vytvorený len niektorými poslancami, nie všetkými. Preto nevidel dôvod aby sa o ňom hlasovalo.

**JUDr. Jarmila Andreánska** namietala, že nevie na čom sa tu nevedia dohodnúť. Nevidela problém prijať takýto materiál ak chceme byť transparentným mestom. Preto, ak sú proti transparentnosti nemusia o predkladaných pozmeňujúcich návrhoch hlasovať.

**Mgr. Miroslav Bučko** zopakoval, že rozsah zmien pozmeňujúci návrhmi je obrovský a spoločnými silami majú dosiahnuť efektivitu pre občanov mesta Púchov.

**Ing. Lukáš Raník** konštatoval, že pár poslancov zmenilo 1/5 programového vyhlásenia, čo videl ako účelové.

V sále zaznel potlesk občanov mesta.

**Primátor** chcel vedieť, prečo navrhujú zrazu toľko zmien. Uviedol, že rád pozve poslancov aby spoločne dopracovali tento základný materiál, ktorý má odzrkadľovať transparentnosť na celé volebné obdobie. V predvolebnej kampani to zadefinoval ako prvý. Znova materiál prerokujeme spoločne, aby sa nemusel už meniť.

V sále zaznel potlesk občanov mesta.

**Primátor** dodal k poslancom, že veď títo ľudia Vás volili. Napr. podľa týchto navrhovaných zmien by sme nemohli meniť štatutárov mestských spoločností a pritom to zákon primátorovi umožňuje aby ich navrhoval a mohol aj odvolať. Preto si navrhne človeka, ktorému bude dôverovať, ale ak pochybí a oznámia mu to poslanci, môže vyvodiť aj dôsledky za pochybenia.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** opakovane vyzýval poslancov aby podporili jeho pozmeňujúce návrhy a nesúhlasili so stiahnutím materiálu. Dodal, že veril p. primátorovi ale po skúsenostiach, ktoré s ním mal sa sklamal.

**Mgr. Hedviga Šulcová** naliehala, že p. primátor nemá právo odvolávať konateľov. Toto právo prislúcha len MsZ.

**Primátor** konštatoval, že on predkladá poslancom MsZ návrh na odvolanie a MsZ má právo sa rozhodnúť, či primátorov návrh na odvolanie schváli alebo nie.

**Bc. Cyril Crkoň** sa spýtal poslancov p. Kubičára, p. Andreánskej, p. Šulcovej, že či sa v minulosti nestáhalo nič z rokovania MsZ. Dodal, že vie o transparentnosti z minulosti svojej. Všetci ste boli na prerokúvaní tohto materiálu u p. primátora, tak prečo ste to vtedy nepredložili. Celé sa mu to videlo účelové na zákazku jedného človeka.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** žiadal aby sa ďalej hlasovalo podľa schváleného programu.

**Primátor** vyzval poslancov na hlasovanie za stiahnutie z rokovania MsZ bod č. 5 Programové vyhlásenie Mestského zastupiteľstva Púchov pre volebné obdobie 2014-2018.

Hlasovanie č. 18 za stiahnutie z rokovania bodu č. 5 Programové vyhlásenie Mestského zastupiteľstva Púchov pre volebné obdobie 2014-2018.		
prítomných	19	
za	10	p. Bílik, p. Bučko, p. Bršiak, p. Crkoň, p. Hvizdák, p. Lako, p. Marman, p. Ranik, p. Riško, p. Špaček,
proti	7	p. Andreánska, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Kubiš, p. Prešnajder, p. Šulcová, p. Žiačik,
zdržal sa	2	p. Rosina, p. Sadloň
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že poslanci odhlasovali stiahnutie Programového vyhlásenia z rokovania. Posúva sa číslovanie uznesení.

#### **ad 6) Plán legislatívnej činnosti Mestského zastupiteľstva Púchov na rok 2015.**

**Primátor** informoval, že Plán legislatívnej činnosti Mestského zastupiteľstva Púchov na rok 2015 bol predložený poslancom písomne a môžu sa k nemu vyjadriť. Do diskusie sa nikto neprihlásil.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 5/2015 v znení:

#### **U Z N E S E N I E č. 5/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov

s c h v a ľ u j e

Plán legislatívnej činnosti Mestského zastupiteľstva Púchov na rok 2015.

Hlasovanie č. 19 za prijatie UZNESENIA č. 5/2015:		
prítomných	19	
za	19	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Ranik, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že poslanci MsZ Púchov Plán legislatívnej činnosti Mestského zastupiteľstva Púchov na rok 2015 schválili.

#### **ad 7) Zásady odmeňovania volených orgánov mesta Púchov.**

**Primátor** informoval, že Plán legislatívnej činnosti Mestského zastupiteľstva Púchov na rok 2015 bol predložený poslancom písomne a môžu sa k nemu vyjadriť.

**Mgr. Peter Bílik** chcel vedieť, či zástupca primátora je stále čestná funkcia.

**Ing. Jana Vondrová** odvetila, že áno.

**JUDr. Jarmila Andreánska** podala pozmeňujúci návrh doplniť do bodu 5.2.9. na začiatku vety – Poslanec MsZ „a primátor“ môže vykonávať práva a povinnosti

vyplývajúce zo svojej funkcie bez nároku na odmenu, resp. vzdať sa odmeny na základe písomného oznámenia doručeného mestu Púchov – Mestskému úradu. Dodala, že primátor slúbil prispievať na charitu časťou odmeny.

**Primátor** konštatoval, že s tým nemá problém. Na prvom zastupiteľstve s tým nevyšiel primátor ale poslanec opravil predrečníčku. Následne vyzval na hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu JUDr. Jarmily Andreánskej.

Hlasovanie č. 20 o schválenie pozmeňujúceho návrhu JUDr. Jarmily Andreánskej:		
prítomných	19	
za	17	p. Andreánska, p. Bučko, p. Bílik, p. Bršíak, p. Hvizdák, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Kubiš, p. Lako, p. Marman, p. Prešnajder, p. Riško, p. Rosina, p. Sadloň, p. Špaček, p. Šulcová, p. Žiačik,
proti	2	p. Crkoň, p. Ranik,
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že pozmeňujúci návrh JUDr. Jarmily Andreánskej bol schválený.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 6/2015 v znení:

### U Z N E S E N I E č. 6/2015

Mestské zastupiteľstvo Púchov

s c h v a ľ u j e

Zásady odmeňovania volených orgánov mesta Púchov.

Hlasovanie č. 21 za prijatie UZNESENIA č. 6/2015:		
prítomných	19	
za	19	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršíak, p. Ranik, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že Zásady odmeňovania volených orgánov mesta Púchov boli schválené uznesením MsZ č. 6/2015.

### ad 8) Doplnok č.2 k VZN č.5/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka zakladenej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia zriadených na území mesta Púchov.

**Irena Kováčiková** informovala, že Doplnok č.2 k VZN č. 5/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia na rok 2015 zriadených na území mesta Púchov bol prerokovaný v komisii školstva, na MsR a bol odporučený na schválenie. Bol zverejnený zákonným spôsobom. Neboli k nemu podané žiadne pripomienky. Podobne vysvetlila výpočet výšky ročnej dotácie na mzdy a prevádzku na jedného žiaka alebo dieťa na príslušný rok.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 7/2015 v znení:

## U Z N E S E N I E č. 7/2015

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
s c h v a ľ u j e

Doplnok č.2 k VZN č. 5/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia na rok 2015 zriadených na území mesta Púchov.

Hlasovanie č. 20 za prijatie UZNESENIA č. 7/2015:		
prítomných	19	
za	19	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bilík, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Primátor** uviedol, že Doplnok č.2 k VZN č. 5/2013 bol schválený uznesením MsZ č. 7/2015.

### ad 9) Úprava rozpočtu Mesta Púchov.

**Ing. Lucia Pružinská** informovala, že MsZ môže poveriť primátora úpravou rozpočtu, preto treba k tomu aktualizovať uznesenie MsZ č. 66/2011 z predchádzajúceho obdobia na nového p. primátora. Ďalej vysvetlila k druhému uzneseniu, že MsZ môže poveriť primátora úpravou rozpočtu mesta presunom rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu do výšky 3 320,- € pri bežných výdavkoch a 16 600,- € pri kapitálových výdavkoch. V treťom uznesení (druhá tabuľka) je už samotná úprava rozpočtu v programovej štruktúre Rozpočtu mesta Púchov na rok 2015 a výhľadu na roky 2016-2017 podľa priloženej tabuľky a úprava rozpočtu v programe 9. Vzdelávanie, Podprograme 9.2 Základné školy podľa priloženej tabuľky. Úprava je formálna, robená v rámci schváleného rozpočtu, ide len o presun medzi položkami aby sa funkčná klasifikácia jednotlivých položiek zjednotila s predchádzajúcim rokom.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 8/2015 v znení:

## U Z N E S E N I E č. 8/2015

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
s c h v a ľ u j e

zrušenie uznesenia MsZ č. 69/2011 zo dňa 14.9.2011.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Hlasovanie č. 23 za prijatie UZNESENIA č. 8/2015:		
prítomných	19	
za	19	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bilík, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že uznesenie MsZ č. 8/2015 bolo schválené.



**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 9/2015 v znení:

### **U Z N E S E N I E č. 9/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
p o v e r u j e

primátora mesta k úprave rozpočtu mesta presunom rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu do výšky 3 320,- € pri bežných výdavkoch a 16 600,- € pri kapitálových výdavkoch.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Hlasovanie č. 24 za prijatie UZNESENIA č. 9/2015:		
prítomných	19	
za	19	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bilík, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Primátor** informoval, že uznesenie MsZ č. 9/2015 bolo schválené.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 10/2015 v znení:

### **U Z N E S E N I E č. 10/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
s c h v a ľ u j e

- a) úpravu programovej štruktúry Rozpočtu mesta Púchov na rok 2015 a výhľadu na roky 2016-2017 podľa priloženej tabuľky
- b) úpravu rozpočtu v programe 9. Vzdelávanie, Podprograme 9.2 Základné školy podľa priloženej tabuľky.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Hlasovanie č. 25 za prijatie UZNESENIA č. 10/2015:		
prítomných	18	
za	18	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bilík, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	
neprítomný	1	p. Bučko

**Primátor** konštatoval, že úprava rozpočtu bola schválená uznesením MsZ č. 10/2015. Následne vyhlásil prestávku v rokovaní MsZ na 10 min.

Prezentácia poslancov 19/19.

## ad 10) Členstvo poslancov MsZ v dozorných radách obchodných spoločností.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 11/2015 v znení:

### **UZNESENIE č. 11/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
s c h v a ľ u j e

zrušenie uznesenia ustanovujúceho MsZ Púchov č. 137/2014 z 15.12.2014.

**Primátor** konštatoval, že na ustanovujúcom MsZ sa pozmeňujúcimi návrhmi schválilo viac členov DR MEDIAL ako malo byť, preto uznesenie nepodpísal a bolo vrátené na prerokovanie, lebo bolo nevykonateľné. Preto sa členovia dozorných rád mestských spoločností musia schváliť znova po zrušení pôvodného uznesenia.

**Rastislav Hvizdák** – znova predložil návrh na uznesenie MsZ č. 11/2015.

Hlasovanie č. 26 za prijatie UZNESENIA č. 11/2015:		
prítomných	19	
za	19	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršíak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že uznesenie MsZ č.11/2015 bolo schválené.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 12/2015 v znení, že MsZ schvaľuje po a) odvolanie Petra Prešnajdera a Petra Baštugu z členstva v dozornej rade MŠK Púchov s.r.o., po b) menovanie Ing. Lukáša Ranika a Mgr. Miroslava Bučka za člena dozornej rady MŠK Púchov s.r.o..

**Mgr. Hedviga Šlucová** podala pozmeňujúci návrh, aby z členstva DR MŠK Púchov s.r.o. nebol odvolaný Peter Baštuga, lebo sa v problematike športu vyzná a rozumie jej a neraz im veľmi nápomocný. V DR by ostala aj p. Šulcová. Ďalej na vrhla, aby nebol menovaný Ing. Lukáš Ranik, nakoľko je členom inej DR. Teraz menovať len Mgr. Miroslava Bučka. V DR by potom boli P. Sulcová, p. Baštuga a p. Bučko. Takto to bolo schválené aj na MsR 28.1.2015.

**Ing. Ján Riško** na spresnenie doplnil, že MsR o týchto zmenách nehlasovala, lebo poslanci nehlasovali za zrušenie pôvodného uznesenia, tým zastavili pokračovanie v rokovaní o tomto bode programu MsR a o jednotlivých zmenách sa nehlasovalo.

**Mgr. Hedviga Šlucová** namietala, že to nie je pravda, že sa o zmenách hlasovalo.

**Primátor** vyzval p. Sádeckú - zapisovateľku zo zasadnutia MsR, aby podala k tomu informáciu.

**Božena Sádecká** konštatovala, že na MsR sa o tomto bode rokovalo, ale poslanci zrušenie pôvodného uznesenia k členom DR neodporučili schváliť, preto sa nemohlo pokračovať v hlasovaní o nových návrhoch na členov DR.

**Ing. Lukáš Ranik** uviedol, všetci teraz mohli vidieť klamanie v priamom prenose p. Šlucovej. Za člena DR MŠK bol p. Ranik zvolený 17 hlasmi, preto chcel vedieť, čo sa od vtedy udialo, že ho chcú teraz z nej odvolať. Do DR VŠK ho navrhol p. primátor.

**Mgr. Hedviga Šlucová** uviedla, že každý poslanec môže byť len 1-krát členom DR. Ing. Ranik bol navrhnutý až 2 DR, zdôvodnila k odvolaniu.

**Mgr. Roman Špaček** dodal, že nie každý poslanec MsZ je členom DR. Uviedol, že to poslankyňa pochybila.

**Ing. Lukáš Raník** upozornil, že títo členovia DR MŠK odsúhlasili predraženú realizáciu časti plota kúpaliska a predražený chodník pred plavárňou. Podľa neho tu išlo o netransparentné vynakladanie verejných finančných zdrojov. Preto podal pozmeňujúci návrh, že aby títo členovia boli z DR MŠK odvolaní všetci a navrhol aby boli menovaní za členov tejto DR - p. Raník, p. Bučko a p. Lako.

**MUDr. Viliam Bršíak** dal pozmeňujúci návrh, kde žiadal, aby ostal pôvodný návrh uznesenia a menoval sa . p. Raník a p. Bučko.

**Primátor** zopakoval pozmeňujúci návrh Mgr. Hedvivy Šulcovej v znení, že MsZ Púchov schvaľuje po a) odvolanie Petra Prešnajdera z členstva v dozornej rade MŠK Púchov s.r.o. a po b) menovanie Mgr. Miroslava Bučka za člena dozornej rady MŠK Púchov s.r.o..

### U Z N E S E N I E č. 12/2015

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
s c h v a ľ u j e

- a) odvolanie Petra Prešnajdera z členstva v dozornej rade MŠK Púchov s.r.o.
- b) menovanie Mgr. Miroslava Bučka za člena dozornej rady MŠK Púchov s.r.o..

Hlasovanie č. 27 za prijatie pozmeňujúceho návrhu Mgr. Hedvivy Šulcovej a zároveň UZNESENIA č. 12/2015:		
prítomných	19	
za	10	p. Prešnajder, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Andreášna, p. Blílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	8	p. Bršíak, p. Crkoň, p. Hvizdák, p. Lako, p. Marman, p. Raník, p. Riško, p. Špaček
zdržal sa	1	p. Sadloň
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že pozmeňujúci návrh Mgr. Hedvivy Šulcovej bol schválený a zároveň sa tým schválilo uznesenie MsZ č. 12/2015. O ostatných pozmeňujúcich návrhoch sa hlasovať nebude, keď bol schválený prvý.

**Mgr. Miroslav Jurči** prečítal z pôvodného Rokovacieho poriadku MsZ Púchov článok 11. bod 3.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 13/2015 v znení:

### U Z N E S E N I E č. 13/2015

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
s c h v a ľ u j e

- a) odvolanie Ing. Edity Kucejovej z členstva v dozornej rade Podniku technických služieb mesta, s.r.o., Púchov
- b) menovanie Ivana Kubiša za člena dozornej rady Podniku technických služieb mesta, s.r.o., Púchov

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Hlasovanie č. 28 za prijatie UZNESENIA č. 13/2015:		
prítomných	19	
za	18	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršíak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	1	p. Bílik
nehlasoval	0	

**Primátor** informoval, že uznesenie MsZ č. 13/2015 bolo schválené.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 14/2015 v znení:

### U Z N E S E N I E č. 14/2015

Mestské zastupiteľstvo Púchov

s c h v a ľ u j e

- a) odvolanie Ing. Jaroslava Hupku a p. Márie Fedorovej z členstva v dozornej rade MESTSKÉHO BYTOVÉHO PODNIKU, s.r.o. Púchov
- b) menovanie za člena dozornej rady MESTSKÉHO BYTOVÉHO PODNIKU, s.r.o. Púchov Mgr. Petra Bílika a Ing. Daniela Laku.

**Mgr. Hedviga Šulcová** podala pozmeňujúci návrh, aby bol menovaný Mgr. Bílik a miesto Ing. Daniela Laka aby bola menovaná JUDr. Jarmila Andreánska a ostala tam p. Šicová členkou DR MESTSKÉHO BYTOVÉHO PODNIKU, s.r.o. Púchov (ďalej len MsBP).

**Ing. Daniel Lako** oslovil občanov, že asi netušia koho majú v MsR. Sú to p. Šulcová, p. Andreánska, p. Kubičár. Títo traja, ktorí tu hrali divadlo, tak v ňom pokračujú ďalej. Potlesk obecnstva.

**Ing. Daniel Lako** na svoju podporu menovania do tejto DR MsBP povedal, že pokračoval s p. primátorom u p. Motúza na MsBP vo vyjednávaní lepších podmienok pre občanov tohto mesta. MsBP ich zdiera, lebo keď si obyvatelia spoločne zateplia bytovku naďalej platia rovnako. MsBP pri optimalizácii nákladov už pre tento rok vyčíslil úsporu v celkovej výške cca 137tis.€. Tieto zdroje majú slúžiť na to, aby občania za služby, ktoré si platia dostali preplatok naspäť. To nehovoril ešte o zisku spoločnosti, ktorý sa pohybuje od 50-200 tis. €/ročne. Uviedol, že si váži ústretovosť MsBP. Niektorí sa budú pokúšať aj o jeho odvolanie ako predsedu ekonomickej komisie, lebo niektorí ľudia majú strach.

**Primátor** potvrdil, že sa zúčastnil týchto rokovaní, preto nevidel dôvod zmeny v DR.

**JUDr. Jarmila Andreánska** žiadala, aby sa Ing. Motúz vyjadril k úsporám MsBP.

**Ing. Vladimír Motúz** konštatoval, že sa im podarilo prehodnotiť zlacnenie poistných zmlúv. Začali si robiť web vo vlastnej réžii, čo by malo priniesť úsporu cca 4 tis. €. Navrhoval zásadné prehodnotenie, lebo predtým boli prinútení väčšinovým vlastníkom aby vstúpili do ZZPO DK sumou 200tis.€. Ďalšie úspory videl v lacnejšom obstaraní zemného plynu.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** namietal, že nepripustí, aby sa tu hovorilo že hrá divadlo. Nehrá divadlo. Každému pozrie rovno do očí. Podal primátorovi pomocnú ruku, ale vyjednávania s vedúcimi sa vedú takým spôsobom, že ak nesplnia podmienky, tak ich odvolá. Aj Ing. Motúza navrhol p. primátor na odvolanie tak, ako budú predložené ďalšie návrhy na odvolávanie štatutárov mestských spoločností. Návrhy odvolaní neboli poslancom riadne zdôvodnené, že až na MsZ, preto ich MsR neodporučila na schválenie. Povedal, že takýmto spôsobom sa nerokuje a takto sa úrad neriadi.

Reagoval na Ing. Laka, že nevidí zatiaľ pozitívne činy. Aj MHD sa viackrát menili návrhy % podielu mesta a ADP v MHD. Potom, kto má mať prehľad z neustálych zmien.

**Primátor** povedal, že to nie je pravda, lebo p. Kubičár nie je na úrade, ale p. Kubičár má prehľad, čo sa deje na MsÚ od ľudí, ktorí sa stretávajú s bývalým p. primátorom a niektorí posúvajú ďalším smerom tieto informácie. Uviedol, že má na úrade človeka, ktorý má na starosti organizačnú štruktúru úradu. Keď bude organizačná štruktúra dokončená, rád ju predloží na MsZ. Na úrade rozprával skoro s každým jedným zamestnancom začiatkom roka, ak bol v práci. P. Kubičár mu nemôže diktovať ako má riadiť úrad, lebo nepozná podmienky v akých sa teraz na úrade pracuje. Tak ako je vidno aj v tomto poslaneckom zbore, nie všetci poslanci sú slobodní. V takejto atmosfére sa zle pracuje. Preto budme korektní a povedzme si jednu aj druhú stranu. Budme pozitívni a poďme dopredu tak, ako to deklaroval na začiatku. Vtedy ste mi p. Kubičár sľúbili, že pri všetkom pomôžete. Pán Lako dokázal pri jednom rokovaní s Ing. Motúzom ušetriť 200,-€. Pán Ranik si chcel preveriť niektoré veci, keď bol nominovaný za člena DR MŠK, no tieto informácie mu neboli podané. Ďalej uviedol, že chodia za ním z klubov dôchodcov, že žiadali dotáciu od mesta vo výške 200,- € a dostali 50,-€. Vo svojej firme robil tak, keď nejaké peniaze sa mu podarilo ušetriť, veľmi dobre si premyslel, kde ich následne použije.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** oponoval, že 200tis. € dával MsBP do DK, tie peniaze sa len presunuli z DK, ale sa neušetrili. Tie peniaze ostali tu, nikto ich nespreneveril, dodal.

**Primátor** informoval, že kultúra nás stojí mesačne 1 mil. Sk (v prechádzajúcej mene). DK dostáva od mesta dotáciu vo výške cca 235tis. € a ďalšiu časť dostávala z MsBP a ďalší príjem majú zo zisku. Samozrejme, že budeme podporovať kultúru, ale 1mil. v Sk mesačne je podľa primátora dosť veľký balík na kultúru.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** konštatoval, že tu ide len o hranie sa s číslami. Či sa zdierali obyvatelia mesta cez MsBP za teplo, keď sa dávalo z týchto peňazí na DK, on tak nevidel ani necítil.

**Primátor** po ukončení diskusie vyzval poslancov na hlasovanie za pozmeňujúci návrh Mgr. Hedvigy Šulcovej - aby bol menovaný Mgr. Bílik a miesto Ing. Daniela Laka bola menovaná JUDr. Jarmila Andreánska a ostala p. Šicová členkou DR MsBP.

Hlasovanie č. 29 za prijatie pozmeňujúceho návrhu Mgr. Hedvigy Šulcovej:		
prítomných	19	
za	6	p. Andreánska, p. Bílik, p. Kubičár, p. Kubiš, p. Prešnajder, p. Šulcová
proti	12	p. Bršlak, p. Bučko, p. Crkoň, p. Hvizdák, p. Kováčiková, p. Lako, p. Marman, p. Ranik, p. Riško, p. Sadloň, p. Špaček, p. Žiačik,
zdržal sa	1	p. Rosina,
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že pozmeňujúci návrh Mgr. Hedvigy Šulcovej neprešiel. Vyzval poslancov, aby hlasovali za predložený návrh uznesenia MsZ č. 14/2015:

**Roman Hvizdák** – znovu prečítal návrh na uznesenie MsZ č. 14/2015.

Hlasovanie č. 30 za prijatie UZNESENIA č. 14/2015:		
prítomných	19	
za	14	p. Lako, p. Bršlak, p. Ranik, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Hvizdák, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	1	p. Kubičár
zdržal sa	4	p. Andreánska, p. Bílik, p. Prešnajder, p. Šulcová
nehlasoval	0	

**Primátor** informoval, že uznesenie MsZ č. 14/2015 bolo prijaté.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 15/2015 v znení:

### **U Z N E S E N I E č. 15/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
s c h v a ľ u j e

- a) odvolanie Mgr. Petra Bílika, Ireny Kováčikovej a Ing. Jany Vondrovej z členstva dozorných rád MEDIAL Púchov, s.r.o., MEDIAL TV, s.r.o., a MEDIAL IN, s.r.o.
- b) menovanie Ing. Petra Žiačika, JUDr. Jarmily Andreánskej a Bc. Cyrila Crkoňa za člena dozorných rád MEDIAL Púchov, s.r.o. MEDIAL TV, s.r.o., a MEDIAL IN, s.r.o.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Hlasovanie č. 31 za prijatie UZNESENIA č. 15/2015:		
prítomných	19	
za	18	p. Prešnajder, p. Lako, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	1	p. Bršiak
nehlasoval	0	

**Primátor** informoval, že uznesenie MsZ č. 15/2015 bolo prijaté.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 16/2015 v znení:

### **U Z N E S E N I E č. 16/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
s c h v a ľ u j e

- a) odvolanie Milana Trníka, Mgr. Anny Janíkovej z členstva dozornej rady záujmového združenia právnických osôb Dom kultúry Púchov
- b) menovanie Ivana Sadloňa a Ireny Kováčikovej za členov dozornej rady záujmového združenia právnických osôb Dom kultúry Púchov.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Hlasovanie č. 32 za prijatie UZNESENIA č. 16/2015:		
prítomných	19	
za	19	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Primátor** informoval, že uznesenie MsZ č. 16/2015 bolo prijaté.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 17/2015 v znení:

### **U Z N E S E N I E č. 17/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov

s c h v a ľ u j e

- a) odvolanie Ivana Zahradového z členstva dozornej rady Autobusová doprava Púchov, a.s.
- b) menovanie Ing. Jána Rišku za člena dozornej rady Autobusová doprava Púchov, a.s.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Hlasovanie č. 33 za prijatie UZNESENIA č. 17/2015:		
prítomných	19	
za	18	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	1	p. Riško
nehlasoval	0	

**Primátor** informoval, že uznesenie MsZ č. 17/2015 bolo prijaté.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 18/2015 v znení:

### **U Z N E S E N I E č. 18/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov

s c h v a ľ u j e

- a) odvolanie Ivana Zahradového z členstva dozornej rady VŠK Púchov s.r.o.
- b) menovanie Ing. Lukáša Ranika za člena dozornej rady VŠK Púchov s.r.o.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Hlasovanie č. 34 za prijatie UZNESENIA č. 18/2015:		
prítomných	19	
za	18	p. Prešnajder, p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	1	p. Andreánska
nehlasoval	0	

**Primátor** informoval, že uznesenie MsZ č. 18/2015 poslanci prijali.

### **ad 11) Zmeny štatutárnych orgánov v mestských spoločnostiach.**

**Primátor** otvoril bod 11. Zmeny štatutárnych orgánov v mestských spoločnostiach.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ v znení:

**uznesenie č. 19/2015** Mestské zastupiteľstvo Púchov po 1) schvaľuje po a) odvolanie štatutárneho orgánu – konateľa spoločnosti MEDIAL Púchov, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov - Mgr. Radoslava Vargu, po b) menovanie štatutárneho orgánu – konateľku spoločnosti MEDIAL Púchov, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov - Mgr. Tatianu Moravcovú, po 2) ukladá jedinému spoločníkovi v zastúpení primátora mesta Púchov Mgr. Rastislava Heneka realizovať rozhodnutie MsZ na najbližšom Valnom zhromaždení spoločnosti MEDIAL Púchov, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov .

**Primátor** požiadal poslancov o udelenie slova Mgr. Tatiane Moravcovej na 7min.

JUDr. Jarmila Andreánska chcela vedieť, prečo majú odvolávať terajšieho konateľa MEDIALu.

Hlasovanie č. 35 za udelenie slova Mgr. Tatiane Moravcovej na 7 min:		
prítomných	19	
za	18	p. Bilík, p. Lako, p. Bršiak, p. Ranik, p. Bučko, p. Kubičár p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Hvizdák, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Prešnajder, p. Riško, p. Šulcová p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš,
proti	0	
zdržal sa	1	p. Andreánska,
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že Mgr. Tatiane Moravcovej bolo udelené slovo na 7min.

**Mgr. Tatiana Moravcová** predložila rámcovú víziu rozvoja a fungovania všetkých 3 spoločností MEDIALU pre roky 2015-2018 poslancom písomne. Prezentovala sa ako Púchovčanka, ktorá študovala na púchovskom gymnáziu a následne pokračovala v štúdiu na Trnavskej univerzite v Trnave, na fakulte Zdravotníctva a sociálnej práce. Od roku 1997 začala pracovať v elektronických a printových médiách, vydavateľstve a reklamnej agentúre. V Púchovskej televízii pracovala ako redaktorka od začiatku jej vysielania v roku 1998. Aj pre Púchovské noviny pracovala ako redaktor. Externú spoluprácu mala aj s ďalšími médiami – SME, Obzor, SITA, R8diop Twist, Slovenský rozhlas Rádio Regina Bratislava, MY Záhorie, Záhorák, TV Region. Ako vedúca redaktorka pracovala v Rádiu G3, vo Vydavateľstve GRAND PRINC aj v dvojtýždenníka Reality. Ako šéfredaktorka pracovala v Omega Plus, ktorá čo je televízna produkčná spoločnosť, ktorá zabezpečovala vysielanie pre Televíziu Rača a Televíziu Nové Mesto Bratislava. Ďalej pracovala pre reklamnú agentúru IF MEDIA, kde mala na starosti produkciu print/online firemných kampaní a cezhraničných projektov miest a obcí, robila printovú a webovú grafiku. Púchovská televízia (ďalej PúTV) vyrába jednu ½ hodinovú premiéru Púchovského magazínu týždenne. Zvyšný vysielací čas vyplňa textovými informáciami, ktoré bežia opakovane. Preto by chcela pri predpoklade zachovania súčasného objemu televíznej výroby, za spolufinancovania mesta, tematicky rozšíriť spestriť a zdynamizovať skladbu vyrábaných príspevkov a formátov spravodajstva, publicistiky a dokumentárnej tvorby. Okrem oddychových tém, by sa chcela zaoberať aktuálnymi témami, ktoré rezonujú v samospráve a v spoločnosti. Chcela by sa venovať aspoň raz ročne aj témam ako zaujímavé osobnosti, ľudské osudy, úspešní rodáci, zaujímavosti z oblasti turizmu, prírody, histórie, ... PúTV sa dá sledovať len prostredníctvom televízneho prijímača, preto by chcela zabezpečiť online streamové vysielanie Púchovského magazínu prostredníctvom vlastnej webstránky aj webu mesta. Takýto spôsob vysielania na internete umožňuje divákovi vybrať si, čo kedy chce sledovať. Nový (responzívny = prispôsobivý) dizajn stránky by umožnil sledovať magazín aj v smartfóne, či tablete. Plánuje rozšíriť územný dosah sledovania PúTV minimálne na obce Púchovskej doliny, stabilizovať personálnu základňu redakcie. Za



spoluúčasti obcí by chcela produkčne pokrývať dianie v regióne. Chcela by optimalizovať náklady a zjednodušiť grafickú úpravu PúTV. Ďalej konštatovala, že v správe o stave mestského majetku MEDIAL predkladanej MsZ v marci 2014 s uvádzalo, že Púchovské noviny (ďalej PúN) vychádzajú 48x ročne, vo formáte A4,24 strán, tlač zväčša čiernobiela, len niektoré strany sú farebné, v náklade 1400 kusov za cenu 0,30€. Tlač je nezisková ale o počte nepredaných novín sa v nej nehovorí. Preto by navrhovala znížiť periodicitu, počet strán, prípadne prenesenie PúN do externého online prostredia, ktoré už existuje. Sú to printové periodiká, ktoré sa využívajú v meste aj v regióne, čím by sa ušetrili náklady tlač, grafické spracovania a distribúciu. Spravodajský obsah novín by navrhla premiestniť na novú web stránku PúTV a PúN a aj mesta aj v tom prípade, že ostane zachovaná papierová forma PúN. V PúN by chcela zmeniť grafiku, urobiť prispôsobivý dizajn pre webové stránky PúTV a PúN, čo by umožnilo prečítať si PúN aj v smartfóne aj tablete. Tiež by stabilizovala personálnu základňu redakcie a urobila atraktívnejšiu ponuku inzercie. Vo všetkých troch spoločnostiach MEDIALu by posilnila marketingovú komunikáciu so samosprávou, prostredníctvom, ktorej dáva Mesto o sebe vedieť pre širokú verejnosť. Ďalej by sa zasadila za koordináciu vytvárania dizajnového manuálu pre mesto. V spolupráci s podnikateľmi by chcela presadzovať podporu turistického a komerčného marketingu, zachovať a rozšíriť doterajšiu vydavateľskú činnosť a vytvárať nové reklamné a bilbordové plochy.

**Mgr Peter Bílik** namietal, že by nebola mestská webová stránka dost' informačná. Ľudia si tu nájdu všetko, čo potrebujú. Boli však radi, keby PúTV bola na internete, ale chcel vedieť, čo by to stálo finančne. Ďalej sa zaujímal, keby boli PúN na webe potom by boli zdarma, ale ako.

**Mgr. Tatiana Moravcová** odpovedala, že to momentálne nevie povedať, ale zabezpečenie webového vysielania je vec technická a produkčná, nie finančná v tomto momente. Treba kúpiť jedno zariadenie, aby bolo možné online vysielanie. PúN sú aj teraz dotované Mestom. Záleží len na poslancoch ako sa rozhodnú a či PúN budú zdarma. Na webe by neboli PúN zverejnené tak, ako keby ste si ich listovali, ale len spravodajstvo v blokoch.

**MUDR. Viliam Bršiak** uviedol, že on doma tiež nechytá vysielanie PúTV. Či by bolo možné také vysielanie, aby si ju mohli chytiť v hociktorom meste či obci cez regionálne vysielanie.

**Mgr. Tatiana Moravcová** povedala, že je to otázka vzájomnej dohody výmenných programov. Potom sa dá vstupovať aj cez rôzne frekvencie do rôznych TV kanálov.

**Primátor** vysvetľoval dôvody odvolania konateľa MEDIALu. Nehodnotil v nich činnosť ľudí v tejto spoločnosti ale len jej konateľa. Na osobu konateľa tejto mestskej spoločnosti má množstvo negatívnych pripomienok aj na PúTV a názor nielen od ľudí. Aj podnikatelia ho oslovili, že si tu nedávajú robiť reklamy do PúTV pre zaujatosť. Táto spoločnosť je preto vo viacerých súdnych sporoch, kde nám hrozia určité finančné ujmy. Rozprával o tom aj s mestským právnikom, ktorý navrhol riešiť tieto súdne spory dohodou, aby to nemuselo zaťažovať ľudí, ktorí musia s nimi pracovať. A aj zbytočne platiť súdne poplatky. V tejto spoločnosti boli porušené viaceré ustanovenia tlačového zákona, mediálneho zákona. Keď sa opýtal p. Vargu, či má zmluvu na tlačenie PúN, povedal primátorovi, že má len ústnu dohodu, ktorú samozrejme nemohol nikde zverejniť. Mestská spoločnosť nemôže takto postupovať. Musí mať dohodnutú cenu, nejaké zľavy. Preto z hľadiska transparentnosti p. Vargovi povedal, že treba na tlačenie tohto periodika vyhlásiť verejnú súťaž a urobiť zmluvu. Chce aby sa táto spoločnosť pohla dopredu. Počul tu, aké sú v dnešnej dobe možnosti, tak prečo by sme nemohli vysielat' aj v okolitých obciach a mestách. Chýba

mu v týchto médiách viac diskusie so zaujímavými ľuďmi, z diania z mesta a tohto regiónu, ... Vyzval, že sa môžu k tomu vyjadriť aj ostatní.

**Mgr. Radoslav Varga** namietal, že súdne spory zatiaľ nestáli Mesto ani spoločnosť MEDIAL nič, lebo sú vedené proti MEDIALu, lebo sa nevedia vysporiadať s informácia uvádzanými v týchto médiách. Súdny spor na podnet Miloša Pagáča bol na druhom pojednávaní zamietnutý. Súdny spor starostky Mojtína Evy Gabrišovej bol po 7 pojednávaniach tiež zamietnutý a neplatili žiadne poplatky. Súdny spor JUDr. Kvocerovej voči MEDIALu sa po rozhodnutí Okresného súdu (ďalej OS) dostal na Krajský súd (ďalej KS) a odtiaľ bol vrátený späť OS, takže zatiaľ nebolo rozhodnuté a neboli ani žiadne poplatky. Ďalší súdny spor prebieha s Ing. Vidomanom, ktorý žaloval MEDIAL, že sme zverejnili novoročný príhovor primátora mesta. Zatiaľ bolo jedno pojednávanie. Následne žalobu stiahol. Posledný spor je s Milanom Panáčkom je na KS. Súdne poplatky v účtovníctve nenájdete, lebo by šli na p. Vargu, nie na MEDIAL. V mediálnej oblasti je konkurenčné prostredie. Pri inzercii povedal, že ľudia kedysi platili za smútočný inzerát 200,- SK. Dnes majú problém zaplatiť symbolické euro. Uviedol, že p. primátor hovorí, že chce robiť krok dopredu a nie dozadu. Ale podľa p. Vargu bol pritlačený ku stene, keď mu p. primátor navrhol, aby v súdnom spore s p. Kvocerovou ustúpil a ospravedlnil sa jej. Varga tvrdil, že to neurobí, lebo podľa neho tu ide o to, aby spor s p. Kvocerovou bol dokončený k jej úspechu za nového konateľa.

**Primátor** nesúhlasil s vyjadrením p. Vargu a dodal, že ak by došlo k dohode, p. Kvocerová by nežiadala ani euro odškodného len ospravedlnenie.

**Mgr. Radoslav Varga** odpovedal, že tomu neverí, že by p. Kvocerová nežiadala odškodné. Je konateľom tejto spoločnosti 12 rokov od roku 2003. Bol zvolený hlasovaním poslancov MsZ a oni by mali prísť s takýmto návrhom, že ich v niečom sklamal, spreneveril, ... Zodpovedá sa MsZ, ktoré sa rozhodlo založiť túto spoločnosť. S p. Moravcovou sú priatelia, jej návrhy sa mu pozdávajú a aj tie s rozšírením vysielania. Informoval p. primátora na porade, že rokoval so starostom Lednických Rovní na rozšírenie vysielania aj do tejto obce. Rokoval aj s p. Panáčkom, aby pustil vysielanie PúTV aj do Dohňan. No bol zásadne proti, preto požiadal p. primátora, aby sa to pokúsil so starostom vyrokovať. PúN nepomôže, ak by vychádzali ako dvojtýždenník, skôr im to uškodí. Ľudia budú menej informovaní a stratíme aj na inzercii.

**JUDr. Eva Kvocerová** sa prihlásila o slovo, nakoľko v tejto debате bolo viackrát spomenuté jej meno.

Hlasovanie č. 36 za udelenie slova JUDr. Evy Kvocerovej na 3 min:		
prítomných	19	
za	17	p. Andreánska, p. Bilík, p. Lako, p. Bršiak, p. Ranik, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Hvizdák, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Šulcová p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš,
proti	0	
zdržal sa	1	p. Kubičár
nehlasoval	1	p. Prešnajder,

**Primátor** konštatoval, že poslanci slovo udelili.

**JUDr. Eva Kvocerová** reagovala na p. Vargu, že sa chová ako by PúN a PúTV patrili jemu. Nedodržiava kódex žurnalistu. Nepreveril si informácie, ktoré zverejnil v PúN a jej odpoveď na článok, v ktorom bola neprávom osočovaná, odignoroval. Vysvetlila, že podľa Tlačového zákona jej musí odpoveď vytlačiť na tej istej strane ako bola uverejnená dezinformácia. Mgr. Varga mal tú drzosť, že raz zverejnil časť jej odpovede, ktorá bola vytrhnutá s kontextu a ešte k nej dal aj svoj komentár. K sporu povedala, že v jednom prípade bola úspešná, kde súd zaviazal Mesto

nahradiť mi aj nemajetkovú ujmu. Vec bola postúpená na KS, ktorý ju vrátil na konanie. Vec zatiaľ nie ukončená. Keďže 4 roky sú podsúvané obyvateľom mesta dezinformácie prostredníctvom PÚN a PÚTV a ona sa nemá ako brániť, lebo p. Varga porušuje kódex žurnalistu. Nebola zvolená do MsZ o cca 65 hlasov. Za posledné 3 roky si kupovala nahrávky TV Považie, ktoré mali nahrávané celé zasadnutie MsZ Púchov. Vysielanie PÚTV z týchto zasadnutí bolo od týchto nahrávok diametrálne odlišné.

**Mgr Peter Bílik** uviedol, že p. primátor má právo odvolávať konateľov mestských spoločností, ale spýtal sa, či by nebolo transparentnejšie keby bolo vyhlásené výberové konanie na toto miesto. Pani Moravcovú vidí prvýkrát, preto sa mu ťažko rozhoduje.

**Primátor** odpovedal, že má právo dať na vedúce funkcie ľudí, ktorým dôveruje. Ak niekto pochybí, primátor má právo ho odvolať a navrhnúť na to miesto niekoho iného. Spýtal sa, či v minulosti boli robené výberové konania na konateľov.

**Mgr Peter Bílik** odpovedal, že to nevie, ale vyzýval k transparentnosti teraz.

**Primátor** konštatoval, že zákon ukladá, že mestá a ich spoločnosti musia mať zmluvy zverejnené, a p. Varga ju nemal zverejnenú, lebo žiadnu zmluvu na tlač PÚN nemal. Preto Mgr. Vargu berie na zodpovednosť ako konateľa, nie ako šéfredaktora a ani ako novinára.

**JUDr. Jarmila Andreánska** namietala, že nemala materiál od p. Moravcovej popredu, aby sa s ním mohla bližšie oboznámiť, preto ho nepokladala za adekvátny. Chcela, aby p. Varga reagoval na vyjadrenia p. Kvocerovej. Tie dôvody na odvolanie konateľa, ktoré tu zazneli, boli pre ňu abstraktné a ničím ju nezaujali. Oni kandidovali ako poslanci určitej názorovej skupiny a stretávajú sa takisto ako stretávajú ostaní poslanci. Ďalej uviedla, že sa jej nepáči, že p. primátor podmieňoval odvolanie p. Vargu stiahnutím súdneho sporu s p. Kvocerovou.

**Primátor** konštatoval, že to nebola pravda.

**Mgr. Miroslav Bučko** povedal, že bude reagovať na vyjadrenia p. Bílika, že potrebuje dôvody na odvolanie konateľa. Mgr. Bučko uviedol, že je učiteľ. Aj jeho manželka bola učiteľka na ZŠ Komenského, kým nebola doslova vyhnaná jedným človekom. Konštatoval, že nepotrebuje ľútosť ale, že je rád, že v ťažkom živote mu dokázal pomôcť Mgr. Rastislav Henek súčasný primátor mesta, ktorý bol jeho žiakom. Za túto pomoc sa mu znova chcel veľmi poďakovať.

**Roman Hvizdák** konštatoval, že na MsR sa o odvolaní p. Vargu diskutovalo a p. primátor Mgr. Henek tu bol jedným členom MsR označený ako chrapúň, čo sa mu zdalo absurdné.

**Mgr. Hedviga Šulcová** povedala, že p. primátor urobil zásadnú chybu, že ich neinformoval o pochybeniach p. Vargu cez DR a aj hlavného kontrolóra aby zaujal stanovisko a s tým mal oboznámiť poslancov aj s touto skutočnosťou a nie aby to tu počuli prvý krát. Mali o tom už dávno vedieť a nie riešiť to na MsZ. Podľa vyjadrenia p. Šulcovej p. primátor porušil všetko, čo sa dalo.

**Primátor** zopakoval, že primátor predkladá návrhy na odvolanie a poslanci o nich rozhodujú hlasovaním. Následne vyzval o udelenie slova p. Kvocerovej na 1 min.

Hlasovanie č. 37 za udelenie slova JUDr. Evy Kvocerovej na 1 min:		
prítomných	19	
za	18	p. Bílik, p. Lako, p. Bršiak, p. Ranik, p. Bučko, p. Kubičár p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Hvizdák, p. Žiačík, p. Marman, p. Crkoň, p. Prešnajder, p. Riško, p. Šulcová p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš,
proti	0	
zdržal sa	1	p. Andreánska,
nehlasoval	0	

**Primátor** uviedol, že poslanci schválili udelenie slova.

**JUDr. Eva Kvocerová** uviedla, že si myslela, že zákonné dôvody povie JUDr. Andreánska ako právnička. Preto vysvetlila p. Bilíkovi, že p. Varga porušuje roky zákonné dôvody, pretože nerobí verejné obstarávanie na služby a uzatvára zmluvy ústne a pritom narába s verejnými finančnými prostriedkami. Každá zmluva má byť zverejnená a až potom nadobúda platnosť. No p. Varga nemá, čo zverejniť, keď žiadne zmluvy nemá. Robí akoby to bola jeho súkromná firma a nie mestská spoločnosť. Hlavný kontrolór by mal dať podnet na prešetrenie veci. Preto je hlavným kontrolnom Mesta.

**Mgr. Radoslav Varga** sa spýtal, že o čom sa tu teda bavia, či zmluve s ASSOU. Mával v ruke s listami a povedal, že toto sú objednávky na tlač PÚN pre ASSU. K ním má aj faktúry. Vyzval, že ich môžu porovnať, či kdesi mu chýba čo len euro. 100% spoločníkom spoločnosti bolo Mesto v zastúpení predchádzajúceho p. primátora Mgr. Mariána Michalca, ktorý bol štatutárom a nepožadoval zmluvu s ASSOU. Trval na tom, že každý týždeň sa vypíše objednávka a objedná sa požadované množstvo tlače s presne formulovanou cenou a to bolo aj vyfaktúrované. Celková suma za tlač za rok bola cca 20 tis. €. Varga to rešpektoval. Takéto noviny dokáže vytlačiť len ASSA. Podľa neho, toto nie je dôkazom, že porušil zákon. Objednávka a k nej faktúra je tiež relevantný doklad, ktorý nahrádza zmluvu. Predtým robili televíziu Mestský bytový podnik. Ten vyhlásil konkurz na odčlenenie TV. Prihlásil sa spolu s Mikulášom Derevaníkom. Potom sa televízia odčlenila a v konkurze na konateľa bol úspešný Varga. Už to tu zaznelo, že robil ako by patrili noviny Vargovi. Oni kedysi patrili Vargovi, povedal ale on ich džentlmenskou dohodou vložil do tejto spoločnosti. Po novom roku mal p. primátor požiadavku aby boli uverejňovaní novorodenci v PÚN a magazín a aby bol zverejňovaný záznam z rokovania MsZ. Bude vysielaný podľa požiadaviek p. primátora. Boli dané na neho dotazy od p. Laka, aby bol zavedený poslanecký denník.

**Ing. Lukáš Ranik** konštatoval, že p. primátor si môže zvoliť svoj tím, ktorému môže dôverovať. Veril, že p. Varga odstúpi a bude pokračovať v práci ako redaktor. Potom informoval o e-mailovej komunikácii s p. Vargom, kde mu za politickú inzerciu v hodnote 100,-€ dával zľavu 30,-€ na kávu. Informoval p. Vargu, že to platí politická strana, preto cenu neriešil a odmietol to.

**Mgr. Radoslav Varga** povedal, že mu mohol poskytnúť zľavu, keď sa to jednalo o p. Ranika, s ktorým už spolupracoval za čias, keď bol na fakulte (FPT).

**Primátor** chcel vedieť, na základe čoho dával p. Varga zľavu.

**Mgr. Radoslav Varga** uviedol, že má cenník podľa ktorého postupuje. Bojuje o každého zákazníka, preto sa snaží ponúknuť nižšiu cenu ako konkurencia, a preto dal zľavu.

**JUDr. Jarmila Andreánska** chcela vedieť, či chýbajú v účtovníctve spoločnosti MEDIAL takéto doklady alebo našli v ňom schodok. Podľa Andreánskej, čo sa tu prezentuje je tendenčné, lebo v účtovníctve im nechýba nič.

**Mgr. Hedviga Šulcová** povedala, že mal byť v spoločnosti MEDIAL urobený audit, aby sa na základe neho mohli vyjadriť k odvolaniu. Ak v tejto spoločnosti bol spáchaný trestný čin alebo bol zistený závažný nedostatok, podľa p. Šulcovej má dať p. primátor trestné oznámenie.

**Primátor** konštatoval, že dôvody odvolania už povedal. Na začiatku povedal, že pôjde po tej morálnej stránke. Časť poslancov bola nastavená obhajovať odvolávaných konateľov, ale nikto nedokázal primátorovi vysvetliť na základe čoho p. Varga poskytoval zľavy. Aj na poradách cítil, že títo ľudia sa správajú k požiadavkám, ktoré na dal, len ako to sa to nedá urobiť. Preto sa mu bude do budúca ťažko pracovať s takými ľuďmi. Zistenia k odvolaniu od odprezentoval, preto nevidel dôvod

o nich hlasovať.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** uviedol, že pri prezentovanej komunikácii p. Ranika s p. Vargom nedošlo ku korupcii. Zúžil sa mediálny priestor, preto sa musel p. Varga správať trhov. Vyjadril, že sa mu nepáči tento verejný pranier akým dochádza k odvolaniu konateľov. Pripustil, že p. primátor mal trochu problém s členmi na MsR, ale tento spôsob odvolávania sa p. Kubičárovi nepáčil. Mgr. Riško na rokovaní MsR 3-krát povedal p. primátorovi, že nemôže hlasovať za odvolanie, keď nepoznal dôvody odvolania. Primátor si toto mal najskôr vydiskutovať s poslancami v uzavretom kruhu. Zvolal stretnutie ale napokon ho bezdôvodne zrušil. Podľa Kubičára je to neetické takto odvolávať konateľov. Následne položil viacero otázok na Mgr. Moravcovú v znení: Ako dlho žije v Púchove, aké má skúsenosti s riadením s.r.o ako platca DPH. Podľa internetu je stále šéfredaktorkou TV Nové Mesto Bratislava, ktoré prevádzkuje spoločnosť Omega Plus. Jej finančné výkazy sú v hlbokkej strate, chcel vedieť, ako si to vysvetľuje. Ďalej chcel vedieť, či má podnikateľské skúsenosti alebo či podniká na živnosť. Zaujímalo ho, či viedla redakciu píšucich novinárov. Či číta PÚN, ktoré sú na internete alebo či pozerá PÚTV. Chcel vedieť, či jej neprekáža, že ide do tohto menovania bez konkurzu.

**Primátor** vyzval na hlasovanie o udelenie slova pre p. Moravcovú.

Hlasovanie č. 38 za udelenie slova Mgr. Tatiane Moravcovej:		
prítomných	19	
za	19	p. Andreáška p. Bilik, p. Lako, p. Bršiak, p. Ranik, p. Bučko, p. Kubičár p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Hvizdák, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Prešnajder, p. Riško, p. Šulcová p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš,
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že slovo bolo udelené pre p. Moravcovú.

**Mgr. Tatiana Moravcová** odpovedala, že v Púchove žije od narodenia. Robila v Bratislave. Teraz žije v Skalici. Z Púchova je preč asi 10 rokov. S s.r.o. má skúsenosti, lebo ako novinárka pracovala aj na živnosť. Má skúsenosti aj s účtovníctvom a robí pre reklamnú agentúru IF MEDIA aj ekonomické veci. Omega Plus má neaktuálne informácie na web stránke, za čo ona nemôže. Aj na Púchovskej web stránke sa nachádza veľa neaktuálnych vecí. Pre televíznu produkčnú spoločnosť robila 2 TV ako šéfredaktorka a mala asi v tíme cca 20 ľudí. Živnosť už nemá, ale mala. Keď pracovala ako šéfredaktorka mala určitý budget (množstvo) peňazí, s ktorým musela vyjsť. Ako šéfredaktorka pracovala 7 rokov. Nerobila šéfredaktorku čisto len pre redakciu píšucich novinárov, ale robila s redaktormi TV, ktorí zabezpečovali uverejňovanie informácií v textovej podobe. PÚN číta, keď príde do Púchova a sleduje PÚTV. Žiaľ za tých 12 rokov sa PÚTV nikam neposunula. Ako bola nastavená na začiatku, tak funguje doteraz. Nefungujú už ani živé prenosy zv. štúdia. Na poslednú otázku odpovedala, že p. primátor si môže rozhodnúť spôsob menovania. Mgr. Moravcová povedala, že by jej neprekážalo, keby sa mala o tento post uchádzať výberovým konaním. Išla do tohto po profesijnej stránke a za tým si stojí.

**Bc. Cyril Crkoň** uviedol, že ak je p. Varga súdny človek, tak dúfa, že odstúpi sám z morálneho hľadiska, lebo niektorým ľuďom sa v novinách vysmieval do očí, napr. p. Crkoňa osočoval kvôli Veľkonočnému jarmoku.

**Rudolfa Marmana** zaujímalo, aby v rámci šetrenia porovnal, s akým rozpočtom pracuje TV v Považskej Bystrici a s akým PÚTV. Upozornil na zlý technický stav služobného auta tejto spoločnosti.

**Mgr. Radoslav Varga** odpovedal, že TV v Považskej Bystrici je súkromná spoločnosť, ktorej Mesto prispieva 170 - 180 tis. €. Redaktori novín sú u nich zamestnancami Mesta. PúTV má 150 tis. € aj na PúN. Tu pracujú ľudia 50/50% na živnosť a pracovný pomer. Vymenoval viacero funkcií (3), ktoré zastáva na živnosť sám. Dodal, že konateľ a robí zdarma. Takže na jeho miesto mohli byť prijatí 3 ľudia, ale keď chcel ušetriť tak robil všetko sám a robil to rád, lebo ho táto práca baví.

**Mgr. Roman Špaček** konštatoval, že keby bol konateľom tejto spoločnosti nevedel by spávať, keby vedel, že viacerí ľudia z Púchova a okolia nechytajú mestskú televíziu.

**Mgr. Radoslav Varga** povedal, že v jeho možnostiach bolo zavesiť vysielanie na Magio a udržať to TV káblovom rozvode. Ing. Motúz tu povedal, čo treba urobiť, aby sa dala PúTV chytať vzduchom. Kdekoľvek majú Magio môže chytať PúTV.

**Ing. Daniel Lako** povedal, že ak dobre počúva p. primátora, ktorý povedal, že odvolaním p. Vargu z funkcie konateľa by ostal pracovať ako redaktor.

**Primátor** odpovedal, že týmto uznesením sa odvoláva ako konateľ nie ako redaktor.

**Ing. Daniel Lako** pokračoval, že p. Vargu pozná ako veľmi usilovného a pracovitého človeka, ktorý trávi víkendy pri vydávaní PúN. Počúva tu, ako ťažko p. Varga robí a koľko ďalších funkcií pri tom ešte zastáva. P. Varga potom nemôže mať čas na nejaké výjazdy do niektorých mestských podnikov na reportáže. Bude rád, ak ostane pracovať na tomto mieste v PúN ale možno s trochu iným názorom ako doteraz. Preto nevidel žiadnu katastrofu aj keby bol odvolaný ako konateľ, lebo o prácu redaktora by neprišiel.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** konštatoval, že v meste vstupujú do komunálnej politiky noví poslanci a nový primátor s veľmi zvláštnymi neskúsenými predstavami. Napr. bola navrhnutá Občianska mediálna rada, čo je podľa Kubičára holým nezmyslom. Vysvetlil, že tým vznikla cenzúra, čo je nezmysel. Nepáčil sa mu ani návrh, že PúN by mali byť dvojtýždenník alebo občasník. Tým sa by stratil dosah informovanosti pre ľudí. Hovorilo o PúN na webe, ale starší občania ako aj jeho mama na ten web nepôjdu a nebudú informovaní, keď nebudú mať PúN v papierovej podobe. K osobe p. Vargu v jednej debate, ktorú vyhodnotil na MsR brutálnym spôsobom sa vôbec nehanbí, povedal, že p. Varga je veľmi pracovitý, vzdelaný a inteligentný človek s veľkým prehľadom. Stále tu bojujeme s čiernobielym svetom. Možno osoba p. Michalca a akým spôsobom viedol mesto, to dostalo do tohto čierneho bieluho stavu. Nový primátor nič neurobil pre to, aby to zmenil, ale svojím rozhodnutím to celé zabetónoval. A ich spoločnú diskusiu uzatvoril p. primátor, že dobre a potom vyzval p. Vargu na odstúpenie. Uviedol, že nechápe, prečo p. primátor nenechá robiť ľudí z MEDIALu ale im tu ponúka „mačku vo vreci“, ktorú nepoznajú. Podľa Kubičára je to netransparentné, lebo p. Varga dokáže, keď ho o to žiadal aj na poslednú chvíľu, doplniť článok do tlače aj v nedeľu večer. Vyzval poslancov aby nehlasovali za odvolanie p. Vargu.

O slovo požiadala p. Moravcová.

Hlasovanie č. 39 za udelenie slova Mgr. Tatiane Moravcovej:		
prítomných	19	
za	18	p. Bílik, p. Lako, p. Bršíak, p. Ranik, p. Bučko, p. Kubičár p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Hvizdák, p. Žiačík, p. Marman, p. Crkoň, p. Prešnajder, p. Riško, p. Šulcová p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš,
proti	0	
zdržal sa	1	p. Andreánska,
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že slovo bolo udelené.

**Mgr. Tatiana Moravcová** uviedla, že keď bola redaktorkou pre MEDIAL s.p. Kubičárom roky robila rozhovory, a preto sa jej nepáčilo, že ju nazval mačkou vo vreci. Ľudí z MEDIALu pozná, lebo s niektorými už pracovala.

**MUDr. Viliam Bršiak** konštatoval, že ako počúval p. Vargu, je veľmi vyťaženy človek. Spýtal sa novej uchádzačky na konateľku, či si trúfa zastávať toľko roboty čo p. Varga.

**Poslanci** všeobecným konsenzom udelili slovo p. Moravcovej.

**Mgr. Tatiana Moravcová** odpovedala, že si trúfa zastávať túto prácu.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** požiadal o ukončenie diskusie.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ v znení:

**uznesenie č. 19/2015** Mestské zastupiteľstvo Púchov po 1) schvaľuje po a) odvolanie štatutárneho orgánu – konateľa spoločnosti MEDIAL Púchov, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov - Mgr. Radoslava Vargu, po b) menovanie štatutárneho orgánu – konateľku spoločnosti MEDIAL Púchov, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov - Mgr. Tatianu Moravcovú, po 2) ukladá jedinému spoločníkovi v zastúpení primátora mesta Púchov Mgr. Rastislava Heneka realizovať rozhodnutie MsZ na najbližšom Valnom zhromaždení spoločnosti MEDIAL Púchov, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov .

Hlasovanie č. 40 za prijatie návrhu UZNESENIA č. 19/2015:		
prítomných	19	
za	8	p. Bršiak, p. Bučko, p. Crkoň, p. Hvizdák, p. Lako, p. Raník, p. Riško, p. Špaček
proti	8	p. Andreánska, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Marman, p. Prešnajder, p. Rosina, p. Sadloň, p. Šulcová
zdržal sa	3	p. Bílik, p. Kubiš, p. Žiačik
nehlasoval	0	

**Primátor** informoval, že predložený návrh uznesenia MsZ č. 19/2015 poslanci neschválili.

## **UZNESENIE č. 19/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov

### 1) n e s c h v a ľ u j e

- a) odvolanie štatutárneho orgánu – konateľa spoločnosti MEDIAL Púchov, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov - Mgr. Radoslava Vargu
- b) menovanie štatutárneho orgánu – konateľku spoločnosti MEDIAL Púchov, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov - Mgr. Tatianu Moravcovú.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ v znení:

**uznesenie č. 20/2015** Mestské zastupiteľstvo Púchov po 1) schvaľuje po a) odvolanie štatutárneho orgánu – konateľa spoločnosti MEDIAL TV, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov - Mgr. Radoslava Vargu po b) menovanie štatutárneho orgánu – konateľku spoločnosti MEDIAL TV, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov - Mgr. Tatianu Moravcovú, po 2) ukladá jedinému spoločníkovi v zastúpení primátora mesta Púchov Mgr. Rastislava Heneka realizovať rozhodnutie MsZ na najbližšom Valnom zhromaždení spoločnosti MEDIAL TV, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov .

Hlasovanie č. 41 za prijatie návrhu UZNESENIA č. 20/2015:		
prítomných	19	
za	8	p. Bršiak, p. Bučko, p. Crkoň, p. Hvizdák, p. Lako, p. Raník, p. Riško, p. Špaček
proti	8	p. Andreánska, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Marman, p. Prešnajder, p. Rosina, p. Sadloň, p. Šulcová
zdržal sa	3	p. Bílik, p. Kubiš, p. Žiačík
nehlasoval	0	

**Primátor** informoval, že predložený návrh uznesenia MsZ č. 20/2015 poslanci neschválili.

## UZNESENIE č. 20/2015

Mestské zastupiteľstvo Púchov

### 1) n e s c h v a ľ u j e

- c) odvolanie štatutárneho orgánu – konateľa spoločnosti MEDIAL TV, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov - Mgr. Radoslava Vargu
- d) menovanie štatutárneho orgánu – konateľku spoločnosti MEDIAL TV, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov - Mgr. Tatianu Moravcovú

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ v znení:

**uznesenie č. 21/2015** Mestské zastupiteľstvo Púchov po 1) schvaľuje po a) odvolanie štatutárneho orgánu – konateľa spoločnosti MEDIAL IN, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov - Mgr. Radoslava Vargu, po b) menovanie štatutárneho orgánu – konateľa spoločnosti MEDIAL IN, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov - Mgr. Tatianu Moravcovú, po 2) ukladá jedinému spoločníkovi v zastúpení primátora mesta Púchov Mgr. Rastislava Heneka realizovať rozhodnutie MsZ na najbližšom Valnom zhromaždení spoločnosti MEDIAL IN, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov .

Hlasovanie č. 42 za prijatie návrhu UZNESENIA č. 21/2015:		
prítomných	19	
za	8	p. Bršiak, p. Bučko, p. Crkoň, p. Hvizdák, p. Lako, p. Raník, p. Riško, p. Špaček
proti	8	p. Andreánska, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Marman, p. Prešnajder, p. Rosina, p. Sadloň, p. Šulcová
zdržal sa	3	p. Bílik, p. Kubiš, p. Žiačík
nehlasoval	0	

**Primátor** informoval, že predložený návrh uznesenia MsZ č. 21/2015 poslanci neschválili.

## UZNESENIE č. 21/2015

Mestské zastupiteľstvo Púchov

### 1) n e s c h v a ľ u j e

- a) odvolanie štatutárneho orgánu – konateľa spoločnosti MEDIAL IN, s.r.o., Námestie slobody 1400, Púchov - Mgr. Radoslava Vargu



- b) menovanie štatutárneho orgánu – konateľa spoločnosti MEDIAL IN, s.r.o.,  
Námestie slobody 1400, Púchov - Mgr. Tatianu Moravcovú

**Primátor** vyhlásil 15 min. prestávku v rokovaní MsZ do 20.45 hod.  
Prezentácia poslancov po prestávke 19/19.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ v znení:

**uznesenie č. 22/2015** Mestské zastupiteľstvo Púchov 1) schvaľuje po a) odvolanie štatutárneho orgánu – konateľky spoločnosti MŠK Púchov s.r.o., Ul. 1.mája 834/29, Púchov - Ing. Kataríny Bradáčovej, po b) menovanie štatutárneho orgánu – konateľa spoločnosti MŠK Púchov s.r.o., Ul. 1.mája 834/29, Púchov - Mgr. Ladislava Loužeckého, 2) ukladá jedinému spoločníkovi v zastúpení primátora mesta Púchov Mgr. Rastislava Heneka realizovať rozhodnutie MsZ na najbližšom Valnom zhromaždení spoločnosti MŠK Púchov s.r.o., Ul. 1.mája 834/29, Púchov.

**Primátor** vyzval poslancov k hlasovaniu o udelenie slova Mgr. Ladislavovi Loužeckému na 7 min.

Hlasovanie č. 43 za udelenie slova Mgr. Ladislavovi Loužeckému na 7 min.:		
prítomných	19	
za	19	p. Andreáška, p. Bilík, p. Lako, p. Bršíak, p. Ranik, p. Bučko, p. Kubičár p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Hvizdák, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Prešnajder, p. Riško, p. Šulcová p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš,
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	

**Primátor** konštatoval, že poslanci udelili slovo Mgr. Ladislavovi Loužeckému.

**Mgr. Ladislav Loužecký** uviedol, že predložil písomný návrh na revitalizáciu športu v Púchove. 20 rokov sa venuje športu a telovýchove na školách. Učil 2 roky výchovno - vzdelávaciu činnosť na ZŠ Mládežnícka a 19 rokov učil na Gymnázium Púchov. Prešiel si celým spektrom športujúcej mládeže a svojimi skúsenosťami môže pomôcť pri fungovaní MŠK a môže pri tom využiť osobné kontakty, ktoré má na SFZ aj na olympijskom hnutí, ktoré sa zaoberá organizovaním masových športových podujatí. V oblasti riadenia uviedol, že má skúsenosti pri koordinácii činnosti dobrovoľníkov a športovcov, kde pracuje vo funkcii riaditeľa SHŠO (športovci s hendikepom). Vďaka dlhoročnej práci učiteľa telesnej výchovy si vybudoval vzťah k všetkým športovým odvetviam a môže komplexne a vyvážené pomáhať pri rozvoji mládežníckeho športu na všetkých úrovniach. Ovláda základy anglického jazyka, ruský jazyk na úrovni expert, tlmočník a nemecký jazyk na úrovni pokročilý. Tlmočí v ruštine zápasy, tlačovky, konferencie, ... Vďaka jazykovým znalostiam sa pohybuje aj v medzinárodnom priestore, kde chodí na stáže do Kyjeva cez program UEFA – grassroots, Sant Georg park Birmingham, ktorý podporuje futbal mentálne hendikepovaných. V Ruskej federácii v Surgute prenáša o dobrovoľníctve v športe. Konštatoval, že šport v meste ustúpil z pozícií, ktoré predtým mal. Chcel by sa zamerať na zabezpečovanie v čo najväčšej miere využívania voľného času pre deti a mládeže v rámci individuálnych a kolektívnych športov s výraznou účasťou Mesta. Mesto disponuje kvalitnými športovými zariadeniami, no využíva ich cca 1/3 mládeže vo veku 6-15 rokov. K tomu priložil tabuľku, v ktorej mu vychádzalo, že športové

krúžky absolvuje len 19% detí, čo sa mu videlo málo. V meste máme aj 2 súkromné subjekty, ktoré niekedy supľujú činnosť mestských športovísk.

**Ing. Ján Riško** chcel počuť dôvody odvolania konateľky MŠK.

**Primátor** odpovedal, že jedným z dôvodov odvolania Ing. Bradáčovej bolo, že športový klub Dragos, ktorého bol predsedom a mal 120 detí. Zo dňa na deň boli vyhodení z hokejového štadiónu aj keď si chceli zaplatiť ľad cez o.z. Dragos, nebolo im to umožnené. Spoločnosť MŠK tým prišla o 8 tis. €. Ďalej uviedol, že boli na štadióne doslovne vyhodené dobré mantinely a nahradené novými v hodnote cca 65 tis. €. Tieto peniaze mohli byť využité úplne iným smerom, k práci Ing. Bradáčovej ako účtovníčky a ekonómky sa vyjadril, že môže byť výborná. Treba aby mal tento človek aj športovú minulosť a mal vzťah k športovcom. Aj keď sa deti z tohto združenia asi po roku vrátili, už tam neostali všetci. Aj pri futbale nastali problémy, vysvetlil. Tieto 2 dôvody sú silným argumentom na stratu dôvery, povedal primátor.

**Mgr. Hedviga Šulcová** uviedla, že veľmi dobre pozná p. Loužeckého aj jeho vzťah k športu. Ale odvolávame veľmi dobrú konateľku, ktorá sa za 10 rokov veľa naučila o športe. Na šport má v MŠK iných ľudí manažérov, trénerov, ..., ktorí ho vedú. Spýtala sa p. Loužeckého, že či vie, čím sa zaoberá MŠK.

**Mgr. Ladislav Loužecký** odpovedal, že MŠK sa zaoberá správou majetku, budov, športovísk, pozemkov, na ktorých sú vybudované, ponúka ich, disponuje s nimi. Je tam silný ekonomický záber. Pokiaľ bol učiteľ stačilo mu, keď mal kde trénovať. Ale v momente ako sa stal športovým riaditeľom SHŠO zistil, že šport je aj financiách a o fungovaní. Je to príspevková organizácia s rozpočtom, ktorým musí hospodáriť.

**Rudolf Marman** sa spýtal p. Bradáčovej, že prečo a na základe čoho sa postavil betónový múr pred kúpaliskom.

**Ing. Katarína Bradáčová** odpovedala, že poslancom je p. Marman dlhšie, tak to určite čítal v správe, ktorú predkladá k MsZ. 5 rokov žiadala od MsZ o vyčlenenie finančných prostriedkov na toto oplotenie. Pôvodný plot bol drevený a zničený a podliehal často vandalizmu, lebo cezeň prešli autami až k vodnej hladine kúpaliska, kde môže dôjsť v nočných hodinách k utopeniu. Nachádzali sa tam rôzne veci, cez rozbité fľaše, kondómy, ľudské výkaly, ..., ktoré museli každé ráno plavčíci vyťahovať z bazéna. Pravidelne im robili diery do dreveného plotu, aby mohli ráno vojsť na kúpalisko bezplatne. Bolo treba ochrániť majetok a bezpečnosť ľudí.

**Rudolf Marman** povedal, že pôvodný plot bol drevený so špicatým zakončením. Betónový plot je rovný, takže sa bude ľahšie preskakovať. Zaujímalo ho, kde našli firmu Mont na realizáciu plotu a či vedela, že firma Mont mala totožnú adresu s firmou Valašsko. Na poslednom MsZ konateľka informovala, že robí rekonštrukciu plotu. Cena za časť plotu vo výške cca 35 tis. € sa mu videla vysoká. Preto si zadal cez web 4 náhodné firmy, aby mu dali cenovú ponuku na rovnaký plot bez brány. Jednej firmy cenová ponuka bola vo výške 3 996,-€ vrátane prác, tak chcel vedieť, prečo bola vysúť'ažená takáto vysoká cena na MŠK. Prečo bola táto zmluva podpísaná 24.11.2014 po voľbách a nebolo ponechané toto rozhodnutie na nových poslancov a primátora.

**Ing. Katarína Bradáčová** konštatovala, že firma Mont robila asi pred 2 rokmi vedľa na stavbe strednej školy a nechali jej kontakt. Potom ich oslovila. Vysvetlila, že podľa zákona o dani z príjmov a o účtovníctve sa uvádza, že rekonštrukcia je stav, keď niečo mení svoj vzhľad, stav a kvalitu. Firma Mont predložila najnižšiu cenovú ponuku, preto bola vybraná na realizáciu. táto cena bola reálna a za ňu sa plot postavil. Odvetila, že nevie ako bola zadaná požiadavka na webe, ale MŠK kupovalo betónové dielce cca za 100,- €/ kus. Dielce doviezli na 3 kamiónoch s prívěsmi, ktoré bolo treba naložiť a vyložiť, čo boli ďalšie navýšené náklady. Plus tam boli vykonané

d'alšie práce, ktoré bolo treba urobiť – sondy, lebo tadiaľ idú VTL plynové rozvody, NN a VN káble, pre ktoré sa muselo kopať ručne, čo zase bolo navýšenie ceny. Museli zabezpečiť zapožičanie a osadenie dočasného plota a aj jeho demontáž, čo tiež nebolo zdarma. Urobili časť plota, lebo na viac nemala financie.

**Primátor** informoval, že dostal tento podnet ráno, preto si aj on zadal cez web cenovú ponuku na taký istý plot aj s dovozom. Cenová ponuka bola 3 838,-€. Dal si urobiť aj cenovú ponuku, keby urobili všetko na kľúč a tá bola do 8 tis. €, s tým, že mi si zaplatíme vodu a elektriku. Ale ešte stále mu ostáva dosť financií, ktoré môže ako dobrý manažér použiť na iné dôležité veci – futbalové šatne, tribúna, ...

**Ing. Katarína Bradáčová** uviedla, že sa jej nepáči, čo sa tu rozpráva. Ani primátor ani Bradáčová nie sú stavbári. Bol urobený rozpis prác a sú tu uvedené položky ako bolo všetko zúčtované. Plot nemohol byť v inej kvalite, lebo by nevydržal.

**Ing. Ján Riško** chcel vedieť, či robili prieskum a mali viac cenových ponúk na plot.

**Ing. Katarína Bradáčová** odpovedala, že to bola zákazka do 30 tis. €, tak nemuseli robiť súťaž, ale dala si urobiť prieskum aj keď nemusela a najlepšiu ponuku dala firma Mont. Jej je jedno, kto plot robil. U nej bola dôležitá cena a kvalita práce, na ktorú si potrpí. To môžu povedať všetci čo s ňou robia a poznajú ju.

**MUDr. Viliam Bršiak** žiadala, aby to preskúmala ekonomická komisia, lebo nevie ako má teraz hlasovať.

**Irena Kováčiková** povedala, že dnes boli zvolení členovia dozorných rád, ktorí by sa mali týmto zaoberať a až potom by sa malo rozhodnúť ako ďalej. Konateľom mal byť daný dlhší čas aspoň 100 dní (ako vláde), aby preukázali, čo dokážu robiť, preto žiadala dať tým ľuďom ešte priestor. Aj novej vláde sa dáva takýto časový priestor. Bola si situáciu na MŠK preverovať. Ing. Bradáčová pozná ako veľmi usilovnú, pracovitú konateľku, ale aj prísnu k svojim zamestnancom, ktorí povedali, že by sme ju mali odvolať. Teraz sa nevie rozhodnúť ako má zahlasovať, preto navrhla dať im ešte čas, aby dokázali ako vedia pracovať. Ak si pôjdete pozrieť tie faktúry na MŠK, možno zmeníte názor p. primátor. Tak ako ste ho zmenili na MsBP, keď tam bol rokovať predseda ekonomickej komisie, veci sa videli v inom svetle.

**Primátor** odvetil, že si nemyslí, že by sa odvolanie malo odkladať, keď sa verejné financie nevynakladajú transparentne. Chronicky chýbajú peniaze nielen v športe a tu sa zbytočne vynaložilo cca 36 tis. €, keď mohol byť plot hotový za 8 tis. €.

**Ing. Katarína Bradáčová** konštatovala, že s p. primátorom komunikovala len 1-krát. Nebol sa pozrieť ani na ich pracovisku, čo a ako robia jej ľudia. Vybral si cenovú ponuku z internetu, ktorá nebola ničím podložená. Povedala, že ju obvinil z toho, čo nie je pravda. Chcela vedieť, prečo si ju p. primátor nezavolať, aby mu vec vysvetlila. Za tie roky všetci vidia, že sa urobilo veľa práce na MŠK. Keby financie rozkrádali, ako sa tu tvrdí, neboli by takto športoviská vybudované.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** uviedol, že p. primátorovi pri rozprave o financiách na fontány a kosenie v meste pred časom povedal, že ak to jeden raz urobíte, potom môžete povedať, či sa to dá urobiť za tie peniaze. To isté platí aj v tomto prípade. Skúste plot reálne postaviť a neporovnávajte ho s cenovou ponukou z internetu. Ing. Bradáčová pozná len služobne z MsR, ale povedal, že je to profesionálka, ktorá chodí vždy na rokovania pripravená, vie zaujať korektné stanovisko ku každej problematike a prácu vždy odvádza svedomite. Je to žena na správnom mieste a nikdy nepochybila. MŠK previedla celým transformačným procesom.

**Primátor** informoval, že by si vedel predstaviť aby sa plot objednal aj s dovozom a naši ľudia z PTSM by to urobili. Tým by sme mali pre našich ľudí prácu a určite by sa nám to zlacnilo.

**Ing. Katarína Bradáčová** konštatovala, že nech by to robil hocikto, každému musíme za to zaplatiť.

**JUDr. Jarmila Andreánska** žiadala, aby sa k tomu vyjadril p. Krajčovič, p. Mjartan a p. Loužecký aby povedal, ako si majú vysvetliť, že v jeho predloženom písomnom materiáli sa uvádza vyjadrenie „Zabezpečiť 100% využitie športových zariadení či už mestských, tak aj privátnych.“ Prečo by mestská spoločnosť, ktorá obhospodaruje futbal, hokej... mala zabezpečovať aj 100% využitie privátnych športovísk.

**Ing. Ján Krajčovič** povedal, že nie je stavbár. Je len riaditeľ PTSM. Môže povedať len jednu vec, že nepozná projektovú dokumentáciu stavby ani technické podmienky, tak sa k tomu nemôže objektívne vyjadriť.

**PhD. Marián Mjartan** uviedol, že nie je Púchovčan, ale robil 11 rokov konateľa v športovom klube Matador a MŠK Púchov. Dnes tu sedí za občianske združenie, ktoré v súčasnej dobe spravuje hlavne finančne a organizačne futbal. V roku 1993 na jar dochádza z TJ Gumárne Púchov, ktorá je v miliónových stratách. Zachraňuje sa to vznikom ŠK Matador, s.r.o., kde sa stáva konateľom. Po 5 rokoch odovzdáva ŠK Matador v hodnote +5 mil. SK. Za 5 rokov sa vrátil do Púchova, kde boli 6 - násobne miliónové straty v SK. To znamená, že šport, ak nemá na čele človeka, ktorý premýšľa športovo ale hlavne ekonomicky, hospodárne a organizačne, garantuje, že túto spoločnosť dovedie do červených čísel. Je tu tretíkrát. Futbal dostávame z krízy zase spoločne s Mestom. Preto, základná myšlienka pri športe je nemať červené čísla. Jedine MŠK Púchov s.r.o. už 10 rokov, a po jeho odchode už 5 rokov konateľka nedostala túto spoločnosť do červených čísel. Hovorí sa o číslach, ktoré treba prešetriť, ale všetky spoločnosti od roku 1993 vykazovali miliónové straty. Ing. Bradáčová dokázala za 5 rokov udržať spoločnosť bez straty. Ďalšia vec je uzávierka roka. A tretia vec ideme transformovať futbal. Túto transformáciu pripravujú spolu s Ing. Bradáčovou už viac ako 3-4 mesiace. Mgr. Loužeckého pozná asi mesiac. Váži si ho, vie si predstaviť s ním spoluprácu ako s človekom. Ale bez ekonomického myslenia, bez hospodárskeho prístupu a bez organizačných schopností sa znovu vykáže mínusová hodnota v hospodárení.

**Mgr. Ladislav Loužecký** konštatoval, že tu prišiel prezentovať šport hlavne pre deti ale zatiaľ sa tu riešia len peniaze, ploty, ... Povedal, že je mu jasné, že šport je o financiách. Dával „klobúk dole“, že sa pracuje na zastrešení futbalu. Uviedol, že je to fantastické. MŠK zastrešuje len hokej. Teraz pracuje na prevzatí futbalu. Myslel si, že aj plávanie zastrešuje, ale to robí občianske združenie. Tak kde s majú vykázat tie červené čísla? Bol by veľmi rád, keby bolo na šport toľko peňazí ako na kultúru. Ponúkal tu svoje schopnosti v riadení a organizovaní športu na medzinárodnej úrovni. Chce nadviazať komunikáciu aj s privátnymi športoviskami. Nie, že by sme im išli platiť z mestských peňazí a podporovať podnikateľov. Vyjadrením mal na mysli, že ako mesto sa môžeme podieľať na organizovaní vrcholových medzinárodných turnajov, ktoré prezentoval v materiáli. Pri takýchto medzinárodných stretnutiach potrebujú mať v meste zabezpečené ubytovacie kapacity. Firma sTC, Šport centrum tieto kapacity má. Nedisponujeme halou ani kvalitnou umelou trávou. Plánuje sa urobiť ihrisko na ZŠ Gorazdová. Informoval o 2 medzinárodných súťažiach, ktoré sa odohrali cez víkend. Zaujímal sa, či o nich mesto vedelo, aká bola informovať o týchto podujatiach. Spolupracuje so SFZ, kde pôsobí ako „člen Panelu expertov SFZ“ na riadení športovej činnosti vo futbale hráčov s mentálnym hendikepom. Zo SFZ prídu sem, páči sa im tu, ale oni nechvália Mesto, ale sa im páči asi ubytovanie v sTC Aréne, športovú arénu. Povedal, že si vie predstaviť získať finančné prostriedky z SFZ, z organizovania turnajov v hokeji európskeho charakteru, preteky

plávania. Pochválil, že plaváreň je prenádhorne urobená. Spýtal sa p. Bilika, či sa robili nejaké vrcholné podujatia v plávaní.

**Mgr. Peter Bilik** odpovedal, že sa tu robia jedny z najväčších plaveckých pretekov na Slovensku vo všetkých kategóriách.

**Mgr. Ladislav Loužecký** dodal, že ale preteky zabezpečuje plavecký klub a nie Mesto. Chcel by viacej hovoriť o spolupráci s mestom o celom nastavení športu.

**Ing. Katarína Bradáčová** poďakovala za pochvalu za krytú plaváreň, lebo to je výsledok jej práce ako vyzerá. Podmienky pre plavecké preteky poskytuje MŠK, t.j. bazén aj všetko dáva plavcom zadarmo. Takisto na pretekoch robia jej zamestnanci. Žiadnej spolupráci sa nebránila, uviedla. Hokejový klub existuje pod MŠK od roku 2012. Ale povedala, že mali záujem robiť sústredenia ruských tímov na začiatku sezóny. Tieto sústredenia nám vždy padli na tom, že ubytovanie, ktoré im mohlo byť poskytované bolo predražené a to bol jediný dôvod prečo do Púchova neprišli. Na ubytovanie tu má monopol súkromná osoba a preto nevedia cenu ovplyvniť. Súhlasila s Mgr. Loužeckým so všetkým, čo sa týka športu. MŠK bolo založené v roku 2004 a jeho hlavnou činnosťou bola prevádzka športových objektov. Situácia v súkromnom športe žiaľ bola neznesiteľná a preto poslanci „chvála bohu“ postupne schvaľujú prechod týchto športov pod MŠK. Tak sa to stalo v roku 2012 s hokejom, a tak sa to teraz deje s futbalom. Predpokladala, že sa tak bude diať aj s ostatnými športmi, aby finančné prostriedky z Mesta tam mohli plynúť. Zopakovala, že prevádzku športových areálov zabezpečuje MŠK na 100%.

**Mgr. Ladislav Loužecký** uviedol, že vidí svoj priestor v organizovaní športu. Púchov je najkrajšie mesto už 2 roky po sebe, máme vybudované športové objekty, preto by sa mali robiť veci pre ľudí a pre deťúrence. Vznikali tu 2 hokejové kluby, 2 futbalové, ..., preto navrhol, aby sa začalo ťahať za jeden koniec a podali si spoločne ruky. Dodal, že nespochybňuje kvalitu ekonomickej sily Ing. Bradáčovej, ale na druhej strane, keď počúva ľudí, ten šport tu padol na hubu, teraz sa pomaly zdvíha, preto ponúkol svoje skúsenosti aby sme šport mohli čo najskôr zdvihnúť na lepšiu úroveň.

**Ing. Katarína Bradáčová** súhlasila, že šport padol na hubu, ale zapríčinili to súkromné spoločnosti nie MŠK ani Mesto. Nebráni sa, aby p. Loužecký prispel k športovej činnosti MŠK, lebo MŠK nie len šport.

**Mgr. Miroslav Bučko** chcel vedieť, či na pomocné ihrisko máme zmluvu a odkedy. Ďalej uviedol, že robil futbal a chcel vedieť, že kto zakázal hrať deťom na pomocnom ihrisku futbal a prečo musel tréner skákať cez plot, lebo bola zatvorená brána.

**Ing. Katarína Bradáčová** odpovedala, že na ihrisko nie je žiadna zmluva ani dohoda. Teleso ihriska je vo vlastníctve Mesta, no pozemky nie sú vo vlastníctve Mesta. 1/3 pozemku patrí Makyte, preto žiadala od Ing. Vidomana aby urobili na pozemok zmluvu, s čím on nesúhlasil a preto nemohla dávať ihrisko do užívania, vysvetlila.

**PhD. Marián Mjartan** uviedol, že on celý majetok riešil ešte v ŠK Matador, aby prešiel do ŠK Matadoru. Pomocné ihrisko v súčasnej dobe asi nikto nevyrieši, lebo 1/3 pozemku Makyte a ostatná časť patrí 22-23 ďalším majiteľom, ktorých sa nepodarilo nájsť ani s právnikom, aby to riešili. Zatiaľ to ako tak funguje, ale neverí, že sa podarí v najbližších rokoch vysporiadať predmetný pozemok.

**JUDr. Jarmila Andreánska** konštatovala, že šport a problémy s ním spojené riešili aj v minulom období. Ich cieľom bolo, keďže máme v meste vybudovaných toľko športovísk, toľko funkčných areálov, tak je našou povinnosťou aby sme ich udržali, zachovali a vytvorili podmienky pre naše deti. ŠK Matador narábal s inými finančnými prostriedkami ako narába MŠK. Povedala, že ak nemajú poslanci predložené finančné analýzy, nemôžu sa k tomu vyjadriť. Doplnila, že pred pár rokmi riešili futbal

na MsZ a privátna spoločnosť ho chcela zastrešovať, ale žiadal od Mesta zmluvu na 10 rokov a 100 tis. a ďalšie, ale keď chcela vedieť, načo ich chcel využiť povedal, že čo ma do toho.

**Mgr. Hedviga Šulcová** súhlasila s predrečníčkou, že poslanci mali mať preložené podrobné finančné analýzy prešľapov konateľky, ktoré sú tu uvádzané. Ing. Bradáčová pozná ako dôslednú a prísnu aj na zamestnancov, a možno preto u nich nie je obľúbená.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** uviedol, že je športovec, ale športu nerozumie, no sleduje dianie okolo neho. Ako dlhoročný poslanec vie, že predtým Mesto nevlastnilo športoviská. Potom sme ich vlastnili, lebo sa dokázala urobiť zmluva vtedy s Matadorom, ktorý previedol veľkú časť športovísk na Mesto. Veľmi dobre si pamätal, keď sa celkovo na šport prispievalo 500 tis. SK a na kultúru, keď doslova p. riaditeľka plakala, lebo sa na kultúru neprispelo ani korunou. Mgr. Bradáčová s p. Mjartanom roky vyťahovali šport z prachu. Najskôr získali majetok, potom získavali jednotlivé športové činnosti vzhľadom na to, že sa niekedy dalo ťažko dohodnúť so súkromnými spoločnosťami. Z toho pramení aj spor o mantinely. Mantinely neboli naše, ale hrozilo ich odobratie. Aby sme o mantinely a o zápasy neprišli, preto sa kúpili nové. Ak tam aj ostali staré mantinely na štadióne, my nie sme ich vlastníkami, uviedol. Dohoda so súkromnou spoločnosťou vtedy nebola možná. Aj vo futbale sa vyskytla obdobná situácia. Videl, keď deti a tréneri museli preskakovať cez plot a boli tam aj s transparentmi a pískali na poslancov a vytýkali im hrozný stav a napätie, ktoré tam vzniklo. Ale to vzniklo preto, že dohoda so súkromnými spoločnosťami, ktoré s nami súbežne organizovali šport nebola možná. Vízia vtedy bývalého primátora a poslancov, ktorí sa stotožnili s myšlienkou, že najlepšia cesta bude aby jednotlivé športové kluby boli pod Mestom. PhD. Mjartan s Ing. Bradáčovou to dotiahli celé do takého stavu, že je to pod Mestom. Mnohé športoviská opravili. Môže sa tam ešte nachádzať dosť vecí, čo treba opraviť a vylepšiť. Možno aj zatekanie a s tým spojené plesnenie a zatekanie. Všetci chceme aby deti viac športovali, ale nevedel ako by sa to zabezpečilo. Vedeli by nájsť množstvo príkladov ako zorganizovať rôzne podujatia, ale v konečnom dôsledku to bude vždy o právnej a ekonomickej otázke ako to manažovať v klube aby tie peniaze, ktoré na športovú činnosť Púchovčanov vyčlenia, aby sa efektívne minuli, a aby z toho bolo, čo najviac „muziky“. Ak sú prešľapy, o ktorých sa tu hovorilo, nemali sa riešiť tu na tomto MsZ. Malo sa to prešetriť riadnym spôsobom. Z pohľadu Kubičára to videl, že títo dvaja ho vždy presvedčili správne ako sa má transformácia spraviť z celkového pohľadu.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ v znení:

**uznesenie č. 22/2015** Mestské zastupiteľstvo Púchov 1) schvaľuje po a) odvolanie štatutárneho orgánu – konateľky spoločnosti MŠK Púchov s.r.o., Ul. 1.mája 834/29, Púchov - Ing. Kataríny Bradáčovej, po b) menovanie štatutárneho orgánu – konateľa spoločnosti MŠK Púchov s.r.o., Ul. 1.mája 834/29, Púchov - Mgr. Ladislava Loužeckého, 2) ukladá jedinému spoločníkovi v zastúpení primátora mesta Púchov Mgr. Rastislava Heneka realizovať rozhodnutie MsZ na najbližšom Valnom zhromaždení spoločnosti MŠK Púchov s.r.o., Ul. 1.mája 834/29, Púchov.

Hlasovanie č. 44 za prijatie návrhu UZNESENIA č. 22/2015:		
prítomných	19	
za	8	p. Bučko, p. Crkoň, p. Hvizdák, p. Lako, p. Marman, p. Raník, p. Riško, p. Špaček
proti	6	p. Andreánska, p. Kováčiková, p. Kubičár, p. Prešnajder, p. Rosina, p. Šulcová
zdržal sa	5	p. Bílik, p. Bršiak, p. Kubiš, p. Sadloň, p. Žiačík
nehlasoval	0	

**Primátor** informoval, že predložený návrh uznesenia MsZ č. 22/2015 poslanci neschválili.

### **UZNESENIE č. 22/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov

1) **n e s c h v a ľ u j e**

- a) odvolanie štatutárneho orgánu – konateľky spoločnosti MŠK Púchov s.r.o., Ul. 1.mája 834/29, Púchov - Ing. Kataríny Bradáčovej,
- b) menovanie štatutárneho orgánu – konateľa spoločnosti MŠK Púchov s.r.o., Ul. 1.mája 834/29, Púchov - Mgr. Ladislava Loužeckého

### **ad 12) Zmeny členov Mestskej rady Púchov.**

**Ing. Lukáš Raník** konštatoval, že podľa zákona o obecnom zriadení si môže MsZ zriadiť obecnú(mestskú) radu. Mestská rada je zložená z poslancov, ktorých volí mestské zastupiteľstvo na celé funkčné obdobie. Mestskú radu a jej členov môže mestské zastupiteľstvo kedykoľvek odvolať. Spôsob volieb upravuje rokovací poriadok MsZ. Počet členov MsR tvorí najviac tretinu počtu poslancov. V zložení MsR sa prihliada na zastúpenie politických strán, politických hnutí a nezávislých poslancov v obecnom zastupiteľstve. MsR je iniciatívnym, výkonným a kontrolným orgánom obecného zastupiteľstva. Plní úlohy podľa rozhodnutia obecného zastupiteľstva. Zároveň plní funkciu poradného orgánu starostu - primátora. Rokoval s politickými stranami zastúpenými v MsZ, kde sa dohodli, že ho navrhujú za člena MsR, preto podal pozmeňujúci návrh a sformuloval uznesenie MsZ č. 23/2015 v znení:

### **UZNESENIE č. 23/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov

**s c h v a ľ u j e**

- a) odvolanie člena Mestskej rady Púchov Mgr. Hedvivy Šulcovej
- b) menovanie za člena Mestskej rady Púchov Ing. Lukáša Ranika.

**MUDr. Viliam Bršiak** chcel vedieť, prečo má byť odvolaná práve p. Šulcová z MsR. MsZ si môže zriadiť MsR, ale nemusí, dodal.

**Ing. Lukáš Raník** odpovedal, že p. Šulcová získala najnižší počet hlasov vo voľbách.

**Mgr. Hedviga Šulcová** konštatovala, že MsR má 6 členov, čo nie je správne, lebo môže nastať, že hlasovanie skončí nerozhodne, preto MsR mala vždy nepárny počet členov.

**Roman Hvizdák** – zopakoval návrh na uznesenie MsZ č. 23/2015 na odvolanie a menovanie člena MsR.

Hlasovanie č. 45 za prijatie UZNESENIA č. 23/2015:		
prítomných	18	
za	10	p. Bučko, p. Crkoň, p. Hvizdák, p. Kováčiková, p. Lako, p. Marman, p. Raník, p. Riško, p. Špaček, p. Ziačík
proti	5	p. Andreánska, p. Kubičár, p. Kubiš, p. Rosina, p. Sadloň
zdržal sa	3	p. Bílik, p. Bršiak, p. Šulcová
nehlasoval	0	
neprítomný	1	p. Prešnajder

**Primátor** informoval, že uznesenie MsZ č. 23/2015 poslanci schválili.

Z rokovacej miestnosti odišiel Peter Prešnajder.

### **ad 13) Doplnenie určenia obradárov občianskych pohrebov.**

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ č. 24/2015 v znení:

#### **U Z N E S E N I E č. 24/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
s c h v a ľ u j e

poveriť výkonom funkcie obradára občianskych pohrebov Mgr. Františka Macha.

**Irena Kováčiková** uviedla, že aj na MsR informovala o dôvodoch, pre ktoré neodporučila poveriť Mgr. Františka Macha vykonávať činnosť obradára. Obrady robia 2. Vychádza cca 22 pohrebov za rok. Zopakovala, že vzhľadom na zdravotný stav Mgr. Františka Macha neodporúča MsZ poveriť ho touto funkciou.

**MUDr. Viliam Bršiak** konštatoval, že ak si trúfa, nech to robí.

**Roman Hvizdák** doplnil, že bolo spomenuté, že mladí poslanci nemajú záujem o takúto činnosť, preto bol navrhnutý Mgr. František Macho.

**Ing. Lukáš Ranik** požiadal o udelenie slova Mgr. Františkovi Machovi.

Hlasovanie č. 46 za udelenie slova Mgr. Františkovi Machovi:		
prítomných	17	
za	17	p. Andreánska, p. Bilík, p. Lako, p. Bršiak, p. Ranik, p. Bučko, p. Kubičár p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Hvizdák, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Prešnajder, p. Riško, p. Šulcová p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš,
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	
neprítomný	2	p. Prešnajder, p. Marman

**Primátor** informoval, že poslanci udelili slovo Mgr. Machovi.

**František Macho** konštatoval, že túto funkciu vykonával 12 rokov. Nič mu za tú dobu nebolo vytknuté, pokiaľ nebol jednou osobou z tejto funkcie vyšmarený bez vedomia MsR. Boli za ním viacerí ľudia aby im robil pohreb, no po odvolaní nemal na pochovávanie poverenie. Môže to robiť. Vie to robiť. Vždy dokázal na mieste robiť pohreb, keď mal k nemu podklady. Nepotreboval si robiť reč popredu. Preto dal túto požiadavku na p. primátora, aby mohol činnosť obradára občianskych pohrebov vykonávať.

**Roman Hvizdák** konštatoval, že ľudia si môžu zobrať obradára na pohreb, ktorého chcú.

**Irena Kováčiková** oponovala, že služby majú obradári rozpísané po 2 týždňoch a nie, že kto si koho vyberie.

**Roman Hvizdák** – znovu zopakoval návrh na uznesenie MsZ č. 24/2015.

Hlasovanie č. 47 za prijatie UZNESENIA č. 24/2015:		
prítomných	17	
za	11	p. Bilík, p. Bršiak p. Bučko, p. Crkoň, p. Hvizdák, p. Kubičár, p. Kubiš, p. Lako, p. Ranik, p. Rosina, p. Žiačik
proti	3	p. Andreánska, p. Kováčiková, p. Šulcová
zdržal sa	3	p. Riško, p. Špaček, p. Sadloň
nehlasoval	0	
neprítomný	2	p. Prešnajder, p. Marman

**Primátor** informoval, že uznesenie MsZ č. 24/2015 poslanci schválili.



Z rokovacej miestnosti vyšiel Rudolf Marman.

#### **ad 14) Informácia o investičných akciách.**

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ v znení:

#### **U Z N E S E N I E č. 25/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
berie na vedomie

Informáciu o investičných akciách.

**Ing. arch. Daniela Šicová** informovala, že materiál bol predložený písomne. V investičnej akcii na cintoríne bol kompletne vybudovaný asfaltový povrch. Vysvetlila postup prác. Budú sa snažiť urobiť všetko podľa plánu vzhľadom na počasie. Pracujú na 7 projektoch cez MAS Naše Považie, ktoré boli odsúhlasené v novembri 2014. Tieto projekty sú menšieho rozsahu. Časť pod chodníky stihli pripraviť vlni. Ak bude ustálené počasie, asi od marca by mohli robiť. Objednali už mobiliár. Práce by mali byť ukončené do apríla 2015. Vzhľadom na počasie požiadali o predĺženie realizácie do 30.6.2015.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Hlasovanie č. 48 za prijatie UZNESENIA č. 25/2015:		
prítomných	17	
za	17	p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	
neprítomný	2	p. Prešnajder, p. Marman

**Primátor** informoval, že uznesenie MsZ č. 25/2015 poslanci prijali.

#### **ad 15) Vyhodnotenie mestského podujatia: Silvester 2014.**

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ v znení:

#### **U Z N E S E N I E č. 26/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
berie na vedomie

Vyhodnotenie mestského podujatia: Silvester 2014.

**Primátor** konštatoval, že materiál predkladala p. Vargová písomne, poslanci sa môžu k nemu vyjadriť.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Hlasovanie č. 49 za prijatie UZNESENIA č. 26/2015:		
prítomných	17	
za	17	p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	
neprítomný	2	p. Prešnajder, p. Marman

**Primátor** informoval, že uznesenie MsZ č. 26/2015 poslanci prijali.

Do rokovacej miestnosti prišiel Rudolf Marman.

### ad 16) Predaj, kúpa.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ v znení:

#### **U Z N E S E N I E č. 27/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
s c h v a ľ u j e

odpredaje spoluvlastníckych podielov na pozemkoch vo vlastníctve mesta, pod obytnými domami bytových družstiev, jednotlivým vlastníkom bytov a nebytových priestorov, ktorí ich nadobudli do vlastníctva od prvonadobúdateľov, prípadne ďalších následných vlastníkov, za cenu 5.- €/m<sup>2</sup>, za spoluvlastnícky podiel, pre roky 2015 - 2016.

Prevod majetku spĺňa podmienky §9a, ods. 8, písm. a) zákona o majetku obcí a vzhľadom k tomu sa pri prevode nepoužijú ustanovenia §9a ,ods.1-7.

**Ing. Jana Vondrová** konštatovala, že ide o aktualizáciu uznesenia, ktoré sa predkladá každé 2 roky. Ide o ďalších nadobúdateľov bytov, ktorí si byt kupujú od pôvodných užívateľov bytov. Odpredaje spoluvlastníckych podielov na pozemkoch vo vlastníctve mesta, pod obytnými domami bytových družstiev sa odporúča za cenu 5.- €/m<sup>2</sup>, pre roky 2015 - 2016. Za túto cenu boli odpredávané aj pôvodne. Mesto tieto pozemky nemá ako využiť. Komisia výstavby aj MsR odporúčajú ich odpredaj. Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Hlasovanie č. 50 za prijatie UZNESENIA č. 27/2015:		
prítomných	18	
za	18	p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	
neprítomný	1	p. Prešnajder

**Primátor** informoval, že uznesenie MsZ č. 27/2015 bolo schválené.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenia MsZ č. 28/2015 a 29/2015, ktoré spolu súvisia, v znení:

## U Z N E S E N I E č. 28/2015

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
berie na vedomie, že

odpredaj pozemkov, novovytvorená parcela KNC č. 643/3 zastavané plochy a nádvorí o výmere 35 m<sup>2</sup> a parcela KNC č. 643/4, zastavané plochy a nádvorí o výmere 154 m<sup>2</sup> v k.ú. Vieska - Bezdedov pre Jána Poliacha a manželku Ľudmilu, Vieska Bezdedov č.6, Púchov je prípadom hodným osobitného zreteľa v zmysle § 9a, ods.8, písm.e) zákona o majetku obcí.

### Zdôvodnenie:

Ide o majetkoprávne vyporiadanie pozemku, ktorý funkčne nadväzuje na pozemok vo vlastníctve žiadateľky a zároveň je situovaný medzi jestvujúcim vodným tokom a pozemkami vo vlastníctve žiadateľky.

## U Z N E S E N I E č. 29/2015

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
A) k o n š t a t u j e,

že dôvod odpredaja majetku mesta - pozemku parcela KNC č. 643/3 zastavané plochy a nádvorí o výmere 35 m<sup>2</sup> a parcela KNC č. 643/4, zastavané plochy a nádvorí o výmere 154 m<sup>2</sup> v k.ú. Vieska - Bezdedov pre Jána Poliacha a manželku Ľudmilu, Vieska Bezdedov č.6, Púchov je prípadom hodným osobitného zreteľa v zmysle § 9a, ods.8, písm.e) zákona o majetku obcí a MsZ o ňom rozhodlo 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

B) s c h v a ľ u j e

odpredaj pozemkov, novovytvorená parcela KNC č. 643/3 zastavané plochy a nádvorí o výmere 35 m<sup>2</sup> a parcela KNC č. 643/4, zastavané plochy a nádvorí o výmere 154 m<sup>2</sup> v k.ú. Vieska - Bezdedov pre Jána Poliacha a manželku Ľudmilu, Vieska Bezdedov č.6, Púchov za cenu 5 €/m<sup>2</sup>, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Primátor** konštatoval, že uznesenie MsZ č. 28/2015 sa schvaľuje 3/5 väčšinou poslancov.

**Ing. Jana Vondorová** informovala, že ide o pozemok na Vieske - Bezdedov pred odbočkou na poľovnícku chatu. Vysvetlila polohu pozemku, popri ktorom tečie potok. Pozemok je neudržiavaný, má veľký zráz smerujúci do potoka a nie je využiteľný pre Mesto. Žiadali aj Povodie Váhu o vyjadrenie. Dostali odporúčenie. Komisia výstavby aj MsR odporučila odpredaj pozemku za cenu 5 €/m<sup>2</sup>, ako prípad hodný osobitného zreteľa. Zámer odpredaja nehnuteľnosti bol zverejnený na webovej stránke mesta a úradnej tabuli. Hlasuje sa o každom uznesení samostatne, dodala.

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Hlasovanie č. 51 za prijatie UZNESENIA č. 28/2015:		
prítomných	18	
za	18	p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	
neprítomný	1	p. Prešnajder

**Primátor** konštatoval, že uznesenie MsZ č. 28/2015 bolo schválené. Vyzval na hlasovanie za uznesenie MsZ č.29/2015.

Hlasovanie č. 52 za prijatie UZNESENIA č. 29/2015:		
prítomných	18	
za	18	p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	
neprítomný	1	p. Prešnajder

**Primátor** konštatoval, že uznesenie MsZ č. 29/2015 bolo schválené.

**ad 17) Správa náčelníka MsP, informácia o činnosti MESTSKÉHO BYTOVÉHO PODNIKU, s.r.o., Podniku technických služieb mesta, s.r.o., MEDIALU Púchov, s.r.o., MŠK Púchov s.r.o. a MsÚ Púchov.**

**Primátor** uviedol, že správy dostali poslanci písomne a môžu sa k nim vyjadriť.

**Mgr. Peter Bílik** poďakoval za dobré zvládnutie odhŕňania ciest a chodníkov pri kalamitných situáciách počas zimy. Požiadal, aby so strojmi odhŕňali aj pred školami ku vchodom.

**Ing. Ján Krajčovič** odpovedal, že odhŕňanie snehu z ciest riešia v zmysle schváleného Plánu zimnej údržby mesta. Bude situáciu riešiť a podľa možností bude o tom informovať. Na školách si odhŕňanie zabezpečujú cez školníka. Pri ZŠ Mládežnícka robia prístupovú cestu, chodník čistí školník. ZŠ Komenského robia prístupovú cestu, chodník neriešia, lebo nemá toľko ľudí, aby to zvládli všetko zabezpečiť pri obmedzených podmienkach. Pre ZŠ Slovanskú ohŕňajú celú príjazdovú komunikáciu, oni si majú riešiť len vnútro.

**JUDr. Jarmila Andreánska** chcela vedieť, aké majú obmedzené podmienky, keď nezvládajú obísť celé mesto. Ďalej ju zaujímalo ako sa presúvajú a postupujú pri vzniku kalamity. Zaujímalo ju, prečo a kým mu bolo zakázané využívať služobné auto.

**Ing. Ján Krajčovič** odvetil, že kalamitu rieši počas svojho pracovného času, lebo mu bolo zakázané využívať služobné auto mimo pracovného času. Na auto mal riadnu zmluvu, kde si svoje súkromné cesty riadne platil. Takže okolo 6 hodine sa snaží mesto obehnúť. Keď mával služobné auto doma mohol promptne reagovať v hociktorú hodinu. Auto mu bolo zakázané používať p. primátorom a aj všetkým ostatným konateľom spoločností, povedal rozhorčene. Tvrdil, že p. primátor mu dal príkaz zrušiť aj pohotovostné auto

**Primátor** sa k uvedenému vyjadril, že na porade si povedali, že pohotovosť musí ostať zachovaná, a preto 1 človek, ktorý má pohotovosť má auto k dispozícii.

Zamedzil používanie ostatných služobných áut, lebo mal informácie, že služobnými autami sa rozváža majčľa (ovocný kvas) do pálenice, ... Primátor uviedol, že toto porušenie nebolo v prípade p. Krajčoviča. Dodal, že pohotovosť doriešia na porade.

**Mgr. Hedviga Šulcová** žiadala, aby PTSM doplnilo osvetlenie na Hoštinskej ceste od tabule Vieska, lebo tam pribudlo asi 14 nových rodinných domov.

**Ing. Ján Krajčovič** odpovedal, že PTSM zabezpečuje pre mesto len opravy. Doplnenie lámip je investičná akcia, o ktorej rozhoduje MsZ a musí byť schválená v rozpočte mesta.

**Roman Hvizdák** konštatoval, že bol oslovený občanom, že či by PTSM mohol odhrňaať sneh aj pri Makyte pred garážami.

**Ing. Ján Krajčovič** odvetil, že odhrňaaanie snehu z ciest riešia v zmysle schváleného Plánu zimnej údržby mesta pre tento rok.

Hlasovanie č. 53 neplatné, bude sa opakovať		
prítomných	18	
za	18	p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreášna, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	
neprítomný	1	p. Prešnajder

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ v znení:

### U Z N E S E N I E č. 30/2015

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
berie na vedomie

Správu náčelníka MsP, informáciu o činnosti MESTSKÉHO BYTOVÉHO PODNIKU, s.r.o., Podniku technických služieb mesta, s.r.o., MEDIALU Púchov, s.r.o., MŠK Púchov s.r.o. a MsÚ Púchov.

Hlasovanie č. 54 za prijatie UZNESENIA č. 30/2015:		
prítomných	18	
za	18	p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreášna, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	
neprítomný	1	p. Prešnajder

**Primátor** konštatoval, že uznesenie MsZ č. 30/2015 bolo schválené.

### ad 18) Rôzne.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ v znení:

### U Z N E S E N I E č. 31/2015

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
s c h v a ľ u j e

zámer prenajať nebytové priestory – Reštaurácia o výmere 251,25 m<sup>2</sup>, nachádzajúca sa na 1. nadzemnom podlaží v Kultúrno - vzdelávacom centre Púchov, Hoeningovo

námestie č.2002 v Púchove za minimálnu cenu nájmu 88 €/1 m<sup>2</sup>/ rok, bez nákladov za služby spojené s užívaním nebytového priestoru. Výber nájomcu zabezpečí MsÚ Púchov v zmysle § 9a Zákona o majetku obcí č.138/1991 Zb. formou obchodnej verejnej súťaže.

**Ing. Vladimír Motúz** konštatoval, že reštauráciu v Divadle prevádzkovala AZ Agentúra, ale mala problémy s plátím nájmu, preto dal koncom januára 2015 výpoveď z týchto priestorov. Preto predkladal návrh na verejnú súťaž na obsadenie týchto priestorov reštaurácie v Divadle, ktorý dostali poslanci písomne predložený. O priestory prejavil záujem p. Hajský za rovnakých cenových podmienok. Cena bola stanovená podľa znaleckého posudku Ing. Bachratého. Túto cenu ako minimálnu cenu podľa znaleckého posudku platil aj predchádzajúci nájomca.

**Roman Hvizdák** chcel vedieť už na MsR od p. Fedorovej, za akých podmienok sa má prenajať reštaurácia. Zaujímalo ho, či záujemca p. Hajský bol oboznámený so všetkými nákladmi spojenými s nájmom reštaurácie, teda aj o výťahy, s nákladmi na strážnu službu, ... a či s týmito podmienkami súhlasil a bol s nimi oboznámený.

**Ing. Vladimír Motúz** uviedol, že p. Hajský bol oboznámený so základným nájmom. Služby zatiaľ neriešili. Ceny ostali také ako mal p. Baniar. Minimálna cena za prenájom nebytových priestorov bola stanovená na 88,-€ za m<sup>2</sup> a 1rok bez energií spojených s užívaním týchto priestorov, čo vychádza 1 401,-€ za mesiac a za služby 1 723,-€.

Hlasovanie č. 55 za prijatie UZNESENIA č. 31/2015:		
prítomných	18	
za	17	p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Andreánska, p. Bílík, p. Šulcová, p. Žiačík, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	1	p. Hvizdák
nehlasoval	0	
neprítomný	1	p. Prešnajder

**Primátor** konštatoval, že uznesenie MsZ č. 31/2015 bolo schválené.

**Mgr. Hedviga Šulcová** konštatovala, že na MsR navrhla toto uznesenie, lebo spolupráca so spoločnosťou Autobusová doprava Púchov a.s. (ďalej len ADP) bola za 10 rokov bezproblémová.

**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ v znení:

### U Z N E S E N I E č. 32/2015

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
s c h v a ľ u j e

poverenie pre primátora mesta Púchov Mgr. Rastislava Heneka udeliť licenciu na prevádzkovanie autobusovej hromadnej dopravy na ďalšie zákonné obdobie pre spoločnosť Autobusová doprava Púchov a.s. (ADP).

**Ing. Daniel Lako** vysvetlil, čo vyvolalo tento podnet p. Šulcovej. Na ekonomickej komisii riešili stav MHD v meste a prezentoval jednu z možností ako by sa mala doprava v meste uberať. Bol aj pri zrode tejto spoločnosti a bol aj pri dovoze autobusov jašterky. Následne prečítal na záver list od konateľa spoločnosti ADP p. Palieska, v ktorom predkladajú návrh na zníženie nákladov na MHD. Poďakoval za ústretový krok ADP pri úspore na MHD vo výške 50,- tis. € na tento rok. Za celý rok

sa na MHD utíží 60 tis. €, teda ak sa nám podarí nájsť ešte 10 tis. €, dosiahneme, že MHD v meste bude prevádzkovaná zdarma.

Hlasovanie č. 56 za prijatie UZNESENIA č. 32/2015:		
prítomných	18	
za	18	p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	
neprítomný	1	p. Prešnajder

**Primátor** konštatoval, že uznesenie MsZ č. 32/2015 bolo schválené.

**Mgr. Peter Bílik** konštatoval, že sa stal predsedom komisie na ochranu verejného záujmu, preto si zákon naštudoval. Ing. Kucejová mu pri tom veľmi pomohla. Komisia má 3 členov - Rudolfa Marmana, Irenu Kováčikovú a Ing. Kucejovú, čo je protiústavne. Vysvetlil, že na prvom zasadnutí komisie ho Ing. Kucejová na to upozornila. Podľa Ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov - členom tejto komisie môže byť iba poslanec obecného zastupiteľstva. Ak sú v obecnom zastupiteľstve zástupcovia politických strán a politických hnutí alebo nezávislí poslanci, komisia je zložená z jedného zástupcu každej politickej strany alebo politického hnutia a jedného zástupcu nezávislých poslancov. Komisia musí mať aspoň troch členov; ak sa tento počet nedosiahne týmto spôsobom, doplní sa počet členov komisie o zástupcu politickej strany alebo politického hnutia s najvyšším počtom poslancov. Zopakoval, že komisia musí mať 3 členov, ale Ing. Kucejová nemôže byť členkou tejto komisie, len poslanci. Ing. Kucejová ostane v komisii ako zapisovateľka. Preto žiadal odvolanie nezávislých členov komisie, čo ľutoval, lebo sa mu s nimi dobre spolupracovalo, - Rudolfa Marmana, Irenu Kováčikovú a Ing. Kucejovú a zvoliť tam zástupcov politických strán – Ing. Lukáša Ranika, Mgr. Miroslava Bučka za stranu NOVA a Ing. Petra Žiačika za SDKÚ, aby sme postupovali v zmysle Ústavného zákona.

**Primátor** vyzval poslanca aby presne formuloval znenie uznesenia.

**Mgr. Peter Bílik** dodal, že to bude komplikovanejšie. Následne preložil návrh uznesenie v znení: MsZ schvaľuje po a) odvolanie z členstva v komisii pre ochranu verejného záujmu Rudolfa Marmana a Irenu Kováčikovú a Ing. Kucejovú, po b) zvoliť za členov komisie pre ochranu verejného záujmu Ing. Lukáša Ranika, Mgr. Miroslava Bučka a Ing. Petra Žiačika. Dodal, že Mgr. Bílik ostane predsedom tejto komisie a Ing. Kucejová by ostala ako zapisovateľka.

**Mgr. Peter Bílik** ďalej dôrazne upozornil nových poslancov ohľadne znenia tohto zákona, aby sa zastavili za p. Kucejovou, ona im vysvetlí prečo. Ďalej sa chcel vyjadriť ku komisii športu, ktorej sa stal členom. Chcel vedieť, kedy bude zasadnutie komisie, čo bude náplňou tejto komisie, aké bude mať kompetencie. Predtým šport zastrešovala komisia školstva. Kluby si môžu požiadať o dotáciu v zmysle VZN, preto treba o tom rozhodnúť do konca marca.

**Primátor** konštatoval, že komisia je poradný orgán MsZ. Zvoláva ju predseda podľa potrieb, čo treba prerokovať a s ním si treba dojednať stretnutia. Komisie môžu zasadať aj spolu.

**JUDr. Jarmila Andreánska** požiadala o vyjadrenie Ing. Kucejovej, aby si preverila, či k tejto komisii to bolo v poriadku predložené.

**Ing. Edita Kucejová** povedala, že áno, je to pravda ako povedal p. poslanec, že na prvom zasadnutí komisie prišli na to, že komisia nie v správnom zložení, lebo ona ako zamestnanec mesta nemôže byť členom tejto komisie. To však nevylučuje, že môžem byť tajomníkom alebo zapisovateľkou tejto komisie.

**Rudolf Marman** predložil návrh, aby bola zložená kontrolná komisia z poslancov - Ing. Lukáš Raník, Ing. Daniel Lako, Bc. Cyril Crkoň, Rudolf Marman a PaedDr. Miroslav Kubičár, aby prešetrila výstavbu nového betónového plotu na kúpalisku v Púchove a preverila cenové ponuky predložené poslancom Rudolfom Marmanom a primátorom Mgr. Rastislavom Henekom. Následne preložil písomne požiadavku na sformulovanie uznesenia.

**MUDr. Viliam Bršiak** uviedol, že nevidí dôvod na zriadenie takejto komisie. Na to je ekonomická komisia a DR.

**Irena Kováčiková** chcela vedieť termín do kedy a komu by dala komisia vedieť výsledok.

**Rudolf Marman** odpovedal, že v termíne do konca marca a o výsledku záverov kontroly budú informovať na najbližšom MsZ.

**Roman Hvizdák** – predkladal návrh na uznesenie MsZ podľa p. Bílika, že MsZ schvaľuje po a) odvolanie z členstva v komisii pre ochranu verejného záujmu Rudolfa Marmana, Irenu Kováčikovú a Ing. Editu Kucejovú.

**Ing. Edita Kucejová** upozornila, že ona ako tajomníčka komisie ostáva a netreba ju odvolať. Následne predložila návrh uznesenia, ktoré predkladal p. Bílik, v znení:

#### **U Z N E S E N I E č. 33/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov

s c h v a ľ u j e

- a) odvolanie z členstva v komisii pre ochranu verejného záujmu Rudolfa Marmana a Irenu Kováčikovú
- b) zvoliť za členov komisie pre ochranu verejného záujmu Ing. Lukáša Raníka, Mgr. Miroslava Bučka a Ing. Petra Žiačika.

**Ing. Edita Kucejová** doplnila, že tým pádom predsedom ostáva Mgr. Peter Bílik a ona ostane tajomníčkou komisie.

**Primátor** pre spresnenie zopakoval, že členmi sa stanú - Ing. Lukáš Raník, Mgr. Miroslav Bučko a Ing. Peter Žiačik. Predsedom komisie ostal Mgr. Peter Bílik. Tajomníkom komisie ostala Ing. Edita Kucejová.

Hlasovanie č. 57 za prijatie UZNESENIA č. 33/2015:		
prítomných	18	
za	17	p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	0	
zdržal sa	1	p. Bučko
nehlasoval	0	
neprítomný	1	p. Prešnajder

**Primátor** konštatoval, že uznesenie MsZ č. 33/2015 bolo schválené.



**Roman Hvizdák** – predložil návrh na uznesenie MsZ v znení:

### **UZNESENIE č. 34/2015**

Mestské zastupiteľstvo Púchov

s c h v a ľ u j e

zloženie kontrolnej komisie z poslancov - Ing. Lukáš Raník, Ing. Daniel Lako, Bc. Cyril Crkoň, Rudolf Marman a PaedDr. Miroslav Kubičár , aby prešetrila výstavbu nového betónového plotu na kúpalisku v Púchove a preverila cenové ponuky predložené poslancom Rudolfom Marmanom a primátorom Mgr. Rastislavom Henekom.

Hlasovanie č. 58 za prijatie UZNESENIA č. 34/2015:		
prítomných	18	
za	14	p. Lako, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Hvizdák, p. Bílik, p. Šulcová, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš.
proti	1	p. Bršiak
zdržal sa	3	p. Andreánska, p. Kubičár, p. Žiačik
nehlasoval	0	
neprítomný	1	p. Prešnajder

**Primátor** konštatoval, že uznesenie MsZ č. 34/2015 bolo prijaté.

#### **ad 19) Diskusia a interpelácie.**

**Primátor** otvoril predposledný bod č. 19. Diskusia a interpelácie, kde sa môže prihlásiť aj verejnosť.

O slovo sa prihlásil p. Baniar k téme nájmu na nebytový priestor.

Hlasovanie č. 59 za udelenie slova p. Baniarovi:		
prítomných	18	
za	18	p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	
neprítomný	1	p. Prešnajder

**Primátor** konštatoval, že slovo bolo p. Baniarovi udelené.

**Pán Baniar** požiadal poslancov, aby mu prehodnotili cenu nájmu v reštaurácii Kuchárik, ktorú si chce prenajať, lebo tento priestor upravil, zrekonštruoval na vlastné náklady. Rád by reštauráciu Kuchárik otvoril a udržal, po ukončení nájmu reštaurácie v DK. Ale bol mu schválený vysoký nájom. Celkovo nájom v meste sú vysoké. Reštauráciám na Slovensku sa nedarí. Je kríza. Z 10 reštaurácií je 8 na predaj, lebo boli dané zlé podmienky nájmu. Rád by túto prácu udržal, ale boli dané znova zlé podmienky.

**Mária Fedorová** odpovedala, že v Legislatívnom pláne MsZ pre tento rok bolo schválené, že sa budeme v júni zaoberať Zásadami nájmu a stanovením cien nebytových priestorov aj pozemkov.

**Ing. Vladimír Motúz** výška nájmu bola stanovená na cca 42,-€/m<sup>2</sup>/rok.

p. **Baniar** povedal, že dnes si prevzal zmluvu na reštauráciu Kuchárik, má zmluvu tu, a uvádza sa v nej cena holého nájmu je vo výške 66,-€/m<sup>2</sup>/rok bez energií. Predložil zmluvu riaditeľovi MsBP.

**Ing. Vladimír Motúz** konštatoval, že zmluvu pripravovali jeho kolegovia. Preverí zajtra.

**Primátor** žiadal Ing. Motúza, aby do zajtra preveril a informoval ho o zmluve a výške nájmu p. Baniara.

O slovo požiadal p. Melišík, k téme druhoradého občana z neho urobilo toto MsZ.

Hlasovanie č. 60 za udelenie slova p. Melišíkovi:		
prítomných	18	
za	18	p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kováčiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Hvizdák, p. Andreánska, p. Bílik, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš
proti	0	
zdržal sa	0	
nehlasoval	0	
neprítomný	1	p. Prešnajder

**Primátor** konštatoval, že slovo bolo udelené.

p. **Melišík** konštatoval, že je majiteľom rodinného domu. Za bývanie platí viac na daniach ako obyvatelia v bytovkách. Ráno musí odhŕňať sneh aby sa dostal z dvora. Pred bytovkami odhŕňajú sneh PTSM mechanizmami. Obyvateľom mesta pred bytovkami Mesto vytvorilo parkovacie miesta a on v dome si ho musel urobiť na vlastné náklady a musel si kúpiť aj parkovaciu kartu, čím je zas diskriminovaný. Postavil aj vlastnú garáž, za ktorú musí platiť 6- násobne viac na daniach ako v bytovkách. Ako obyvateľ mesta nemá prístup k vysielaniu Púchovskej televízie, len cez Mágio. Bolo prisľúbené, že bude dobudovaná optická sieť cez SWAN aj k rodinným domom, čím bol zavádzaný. Doposiaľ nebola zrealizovaná, lebo dostal vyjadrenie od SWANu, že je to nerentabilné po ulici pre rodinné domy. Písal aj p. Vargovi, že nemajú signál TV, preto ho žiadal aby si vysielanie mohol pozrieť na mestskej stránke, no odpoveď nedostal žiadnu. Aj trávnik si musí kosiť sám a pred bytovkami nastúpi čata z PTSM, ktorá trávnik pokosí, trávu odvezie.

**Ing. Ján Krajčovič** odpovedal, že je riaditeľom PTSM. Býva v bytovke, kde majú rozpis služieb. Tento týždeň vyšla služba na neho. Tak už 5.00 hod. ráno odhadzoval sneh a zametal chodník pred ich bytovkou. Ľudia z PTSM odchádzali dnes do služby už 4.00 hod., aby zabezpečili odhŕňanie ciest v meste. Chodníky pred bytovkami neodhŕňajú.

**Ing. Vladimír Motúz** k SWANu vysvetlil, že Mestu SWANu predalo vybudované digitálne siete. Mali od SWANu prisľub, že optickú sieť pre rodinné domy budú robiť v druhej etape. Oni ich nevedia donútiť k tejto realizácii. V súčasnosti je už nový MMDS signál pre digitálne vysielanie cez set box, dodal.

**Ing. Lucia Pružinská** odpovedala k daniam, že pokiaľ vie, sadzba dane je rovnaká na m<sup>2</sup> pre byty aj rodinné domy. O mestské pozemky sa stará mesto a o súkromné pozemky sa musia starať ich majitelia.

## ad 20) Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva Púchov.

**Primátor** otvoril posledný bod rokovania - Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva Púchov. Konštatoval, že materiál bol predložený písomne, poslanci sa k nemu vyjadriť.

**PaedDr. Miroslav Kubičár** podal pozmeňujúci návrh na úpravu rokovacieho poriadku v znení:

*na titulnej strane zosúladiť dátum – Nadobúda platnosť : 1.3.2015*

*v bode 10.13. Obyvateľ mesta (ďalej len „obyvateľ“) má právo prihlásiť sa o slovo na rokovaní MsZ. Doplnil text: Obyvateľ sa môže prihlásiť o slovo ku každému prejedávanému bodu programu. Obyvateľ sa môže do diskusie prihlásiť vždy na začiatku prejednávania bodu programu, a to pred rozpravou poslancov k prejedávanej veci. Obyvateľ musí oznámiť svoje meno, priezvisko a bydlisko, čo zapisovateľ vyznačí v zápisnici zo zasadnutia, a následne dá primátor hlasovať o udelení mu slova. V hlasovaní poslancov sa určí dĺžka vystúpenia prihláseného obyvateľa spravidla na 3 minúty. Obyvatelia vystupujú v poradí v akom sa prihlásili o slovo. K danému prerokovanému bodu môže obyvateľ vystúpiť len raz, spravidla v dĺžke troch minút. Poslanci môžu určiť obyvateľovi aj dlhší časový limit na jeho vystúpenie.*

*~~navrhol vypustiť bod 10.14. Pre zabezpečenie plynulosti rokovania MsZ môže byť vystúpenie viacerých obyvateľov na návrh primátora alebo poslanca obmedzené skrátením časového limitu resp. ukončené neudelením slova ďalším obyvateľom. S takýmto návrhom musia vyjadriť poslanci súhlas hlasovaním.~~*

*v bode 10.15. Poslancom vypustil text: ~~a obyvateľom~~ na základe ich prihlásenia sa do diskusie udeľuje slovo primátor. Ak požiada o udelenie slova zástupca Vlády SR alebo poslanec NR SR, poslanec Európskeho parlamentu, primátor mu udelí počas zasadnutia MsZ slovo. Tieto osoby sa preukážu pred udelením slova preukazom člena Vlády SR alebo jej splnomocnením alebo preukazom poslanca NR SR doplnil text: alebo poslanca Európskeho parlamentu.*

*v bode 11.7. Výsledky verejného hlasovania vyhlási primátor tak, že oznámi počet poslancov, ktorí sa zúčastnili na hlasovaní, ~~vypustil text: vymenuje poslancov, ktorí hlasovali za návrh, ktorí hlasovali proti návrhu a ktorí sa zdržali hlasovania a vymenuje poslancov, ktorí nehlasovali~~ a doplnil text: oznámi počet poslancov, ktorí sa zúčastnili na hlasovaní, počet poslancov, ktorí hlasovali za návrh, počet poslancov, ktorí hlasovali proti návrhu, počet poslancov, ktorí sa zdržali hlasovania a počet poslancov, ktorí nehlasovali.*

*v bode 11.8. Na návrh ~~vypustil text: predsedajúceho~~ primátora alebo poslanca je možné hlasovať aj zdvihnutím ruky alebo tajným hlasovaním, - doplnil text: ak o takomto rozhodnú poslanci hlasovaním nadpolovičnou väčšinou.*

*v bode 17.3. Tento rokovací poriadok nadobúda účinnosť dňom - doplnil dátum: 1.3.2015.*

**Primátor** vyzval na hlasovanie o celom pozmeňujúcom návrhu p. Kubičára.

Hlasovanie č. 61 za prijatie pozmeňujúceho návrhu PaedDr. Miroslava Kubičára:		
prítomných	18	
za	15	p. Lako, p. Bršiak, p. Kovačiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Andreáška, p. Biliak, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš
proti	0	
zdržal sa	3	p. Bučko, p. Hvizdák, p. Raník
nehlasoval	0	
neprítomný	1	p. Prešnajder

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh PaedDr. Miroslava Kubičára bol schválený a bude zapracovaný do Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva Púchov.

Roman Hvizdák – predložil návrh na uznesenie MsZ v znení:

### U Z N E S E N I E č. 35/2015

Mestské zastupiteľstvo Púchov  
s c h v a ľ u j e

Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva Púchov.

Hlasovanie za prijatie UZNESENIA č. 35/2015:		
prítomných	18	
za	17	p. Lako, p. Bršiak, p. Raník, p. Bučko, p. Kovačiková, p. Sadloň, p. Kubičár, p. Andreáška, p. Biliak, p. Šulcová, p. Žiačik, p. Marman, p. Crkoň, p. Riško, p. Špaček, p. Rosina, p. Kubiš
proti	0	
zdržal sa	1	p. Hvizdák
nehlasoval	0	
neprítomný	1	p. Prešnajder

Primátor konštatoval, že uznesenie MsZ č. 35/2015 bolo schválené.

Primátor na záver rokovania poďakoval prítomným za účasť a ukončil prvé zasadnutie MsZ Púchov v tomto roku o 23.45 hod.

*PODĚKATA KROCU PRIMÁTORA A MŇA NIE JE DŮLEŽITĚ ZAVYHLEVNĚNĚ.  
JE ROZPOK V UPNEŘENĚNĚ A SKŮPĚNĚNĚ TELEBETONĚ ROKOVĚNĚ MĚZ.  
(M. 24A 31; 32 a 32, 32 a 32-33; 1A, 53+38+39). KŮBĚNĚ 26.2.2015*

PaedDr. Miroslav KUBIČÁR  
I. overovateľ

Ing. Daniel LAKO  
II. overovateľ



Ing. Jana VONDROVÁ  
prednostka MsÚ

Mgr. Rastislav HENEK  
primátor mesta Púchov

*resultad kapituluje so slabočinným predbehom predsedu H.Š.,  
Formulacia dŇnistenia MsZ č. 19/2015, MsZ č. 21/2015 a  
MsZ č. 22/2015 predsedu + byto kapituluje (M. 31-33, 34, 39), vedu nĚ  
a o uvedených dŇniseniach so forme notule zastupitelstŇa „reštrabĚpĚ...“  
za schváleno, 26.2.2015*