



DUR

## OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA

E. Štúra I, 017 01 Považská Bystrica

Mestský úrad  
Telefón: 042/43 25 881, fax: 042/43 26 491

Pd 42/15/3306-7

Datum: - 7 MAJ 2015

Považská Bystrica 06.05.2015

Podacie číslo 5523/2015	Číslo spisu:
Prílohy/Listy: d	Právy:

Mesto Púchov  
Mestské zastupiteľstvo mesta Púchov  
Štefánikova 821/21  
020 18 Púchov

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici podáva podľa § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2 v spojení s ustanovením § 25 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“)

### protest prokurátora

proti **Všeobecne záväznému nariadeniu č. 3/2010 o osobitne dôležitom (strategickom) majetku a záujmoch mesta Púchov**, schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Púchov č. 76/2010 dňa 27. októbra 2010, ktoré nadobudlo účinnosť dňom 15.11.2010.

Podľa § 22 ods. 2 písm. i) zákona o prokuratúre navrhujem uvedené všeobecne záväzné nariadenie ako nezákonné zrušiť, lebo ním bolo porušené ustanovenie § 4 ods. 3 písm. m), § 6 ods. 1 a § 11a ods. 1, 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) a § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o majetku obcí“).

Podľa § 25 ods. 2 zákona o prokuratúre orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Podľa § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 250zfa Občianskeho súdneho poriadku, ak obec nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom.

Podľa § 23 zákona o prokuratúre Vás žiadam, aby ste ma aspoň 5 dní vopred informovali o termíne prejednávania protestu, nakoľko sa ho mienim zúčastniť.

### **O d ô v o d n e n i e:**

Podľa § 3 ods. 2 zákona o prokuratúre, prokuratúra je v rozsahu svojej pôsobnosti povinná vo verejnom záujme vykonať opatrenia na predchádzanie porušenia zákonnosti, na zistenie a odstránenie porušenia zákonnosti, na obnovu porušených práv a vyvodenie zodpovednosti za ich porušenie. Pri výkone svojej pôsobnosti je povinná využívať všetky zákonné prostriedky tak, aby sa bez akýchkoľvek vplyvov zabezpečila dôsledná a rýchla ochrana práv a zákonom chránených záujmov fyzických osôb, právnických osôb a štátu.

V súvislosti s výkonom dozoru nad dodržiavaním zákonnosti na netrestnom úseku podľa § 20 a nasl. zákona o prokuratúre, bola na základe podnetu preskúmaná zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia č. 3/2010 o osobitne dôležitom (strategickom) majetku a záujmoch mesta Púchov.

Postupom podľa § 37 ods. 1 zákona o prokuratúre bola zabezpečená zápisnica zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Púchov konaného dňa 27.10.2010, prezenčná listina a Všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2010 o osobitne dôležitom (strategickom) majetku a záujmoch mesta Púchov. V prvom rade bolo skúmané, či všeobecne záväzné nariadenie bolo prijaté a vydané v medziach zákona a či vydaním všeobecne záväzného nariadenia sa mesto nepohybovalo mimo zákonom vymedzenej vecnej pôsobnosti.

Po preskúmaní predložených písomných podkladov bol zistený nasledovný skutkový stav:

Dňa 27.10.2010 sa konalo zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Púchov, ktoré pod bodom 2 programu uznesením č. 76/2010 schválilo Všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2010 o osobitne dôležitom (strategickom) majetku a záujmoch mesta Púchov. Zasadnutia mestského zastupiteľstva sa zúčastnilo 13 poslancov z celkového počtu 19 poslancov mestského zastupiteľstva. Za prijatie uznesenia č. 76/2010 hlasovalo 13 poslancov mestského zastupiteľstva. Všeobecne záväzné nariadenie bolo teda schválené trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

Schválené všeobecne záväzné nariadenie bolo po podpísaní primátorom mesta zverejnené na úradnej tabuli mesta, ako aj na internetovej stránke mesta a účinnosť nadobudlo pätnástym dňom od vyvesenia dňa 15.11.2010.

*Podľa čl. 1 VZN č. 3/2010 účelom všeobecne záväzného nariadenia je určenie majetku a záujmov ktoré majú pre mesto Púchov osobitnú strategickú dôležitosť, z dôvodu ich hodnoty, napĺňania samosprávnych funkcií mesta, uchovávanía, ochrany, ďalšieho rozvoja historických tradícií a kultúry obyvateľov mesta alebo z dôvodu iného záujmu mesta a určenie osobitného režimu nakladania s týmto majetkom a postupu pri napĺňaní záujmov mesta.*

Podľa čl. 2 VZN č. 3/2010 všeobecne záväzné nariadenie majú oporu v Štatúte mesta Púchov (čl.11) platí pre všetky osoby, ktoré odo dňa účinnosti tejto normy majú, alebo získajú možnosť nakladať s majetkom mesta alebo rozhodovať o činnosti Mesta Púchov pri výkone samosprávnych funkcií, najmä o spôsobe nakladania s niektorými majetkovými právami Mesta Púchov. Sú to najmä primátor mesta, poslanci MsZ, konatelia mestských obchodných spoločností, združení alebo iných organizácií s majetkovou alebo členskou účasťou mesta.

Podľa čl. 4.1 VZN č. 3/2010 osobitne dôležitý (strategický) majetok mesta má slúžiť obyvateľom mesta Púchov. Tento majetok mesta si zasluhuje osobitnú ochranu pred zničením, znehodnotením, stratou a zneužitím, ako aj pred jeho scudzením.

Podľa čl. 4.2. VZN č. 3/2010 osobitne dôležitým (strategickým) majetkom mesta podľa tohto všeobecne záväzného nariadenia je ten, ktorý je menovite uvedený v „Katalógu strategického majetku mesta Púchov“, tvoriacom neoddeliteľnú súčasť tohto všeobecne záväzného nariadenia.

Podľa čl. 4.3. VZN č. 3/2010 osobitne dôležitý (strategický) záujem mesta spočíva v určení spôsobu konania alebo zdržania sa konania, (nekonania) v určení stavu, vzťahu alebo hodnoty, ktoré je potrebné dosiahnuť, uchovať alebo inak zabezpečiť.

Podľa čl. 4.4. VZN č. 3/2010 osobitne dôležitý (strategický) záujem Mesta Púchov určí Mestské zastupiteľstvo Púchov. Osobitne dôležitý (strategický) záujem mesta podľa tohto všeobecne záväzného nariadenia je ten, ktorý je uvedený v Katalógu strategických záujmov Mesta Púchov, tvoriacom neoddeliteľnú súčasť tohto všeobecne záväzného nariadenia.

Podľa čl. 4.5. VZN č. 3/2010 nakladanie so strategickým majetkom sa obmedzuje nasledovne:

4.5.1. Strategický majetok mesta je možné odpredať iba na základe platného hlasovania miestneho referenda, ktorým obyvatelia mesta vyslovia súhlas s odpredaním takéhoto majetku. Na to, aby sa uskutočnilo hlasovanie obyvateľov mesta, musí žiadateľ o odkúpenie takéhoto majetku predložiť petíciu skupiny obyvateľov mesta aspoň 30% oprávnených voličov.

4.5.2. Miestne referendum sa musí tiež uskutočniť, po splnení referendu predchádzajúcej podmienky predloženia petície skupiny obyvateľov mesta aspoň 30% oprávnených voličov (ako v bode 4.5.1.), i v prípade, ak niektorý z orgánov (aj poslancov MsZ samostatne) mesta navrhne zrušiť uznesením toto všeobecne záväzné nariadenie alebo jeho časť alebo vypustiť či vynechať nejakú jeho časť (vrátane katalógov strategického majetku a strategických záujmov) alebo zrušiť uznesenie MsZ, ktorým bolo toto všeobecne záväzné nariadenie schválené.

4.6. Všetky osoby Mesta Púchov podľa ustanovenia 2. sú povinné vynaložiť svoje schopnosti a možnosti k zabezpečeniu strategického záujmu mesta, ako aj zdržať sa konania, ktoré by nerešpektovalo a presne odporovalo ustanoveniam 4.5.1. a 4.5.2. Preto akékoľvek zmeny alebo dodatky tohto všeobecne záväzného nariadenia je možné prijať iba verejným hlasovaním mestského zastupiteľstva, pričom hlasovanie je možné uskutočniť iba za splnenia podmienky prejednávania takejto zmeny alebo dodatku ako samostatného a s inou vecou nespojeného bodu programu MsZ, ak bol návrh programu zasadnutia MsZ vyvesený na úradnej tabuli mesta, jeho internetovej stránke, ako aj oznámený všetkým poslancom MsZ, najmenej 15 dní pred termínom jeho prejednávania a schválenia na zasadnutí MsZ.

4.6.1. Postup ktorejkoľvek fyzickej osoby (v zmysle ustanovenia 2.), ktorý by nerešpektoval alebo založil konanie presne odporujúce ustanoveniam 4.5.1., 4.5.2. alebo 4.6. sa má za zneužitie právomocí verejného činiteľa, ktorá bola týmto osobám voľbou, zákonmi a vnútornou legislatívou mesta zverená.

4.7. Za strategický majetok Mesta Púchov môže byť určený aj taký majetok, na ktorého vzniku alebo nadobudnutí sa podieľali alebo budú podieľať svojou účasťou obyvatelia mesta.

Podľa čl. 5. Záverečné ustanovenia

5.1. Pri právnych predpisoch Mesta Púchov nižšej právnej sily prijatých do dňa účinnosti tohto všeobecne záväzného nariadenia je potrebné tieto pri zistených rozdieloch vykladať a vykonávať v súlade s týmto všeobecne záväzným nariadením, resp. pri odporujúcich ustanoveniach nezačať

výkon neuskutočniť a pri prebiehajúcich výkonoch je ich výklad a výkon potrebné podriadiť tomuto všeobecne záväznému nariadeniu, a to až do času ich novelizácie mestským zastupiteľstvom.

5.2. Pri právnych predpisoch Mesta Púchov rovnakej právnej sily prijatých do dňa účinnosti tohto všeobecne záväzného nariadenia je potrebné tieto pri zistených rozdieloch vykladať a vykonávať v súlade s týmto všeobecne záväzným nariadením, resp. pri odporujúcich ustanoveniach nezačať alebo prebiehajúci výkon neuskutočniť alebo zastaviť, a to až do času ich novelizácie mestským zastupiteľstvom.

Z uvedeného vyplýva, že poslanci mestského zastupiteľstva všeobecne záväzným nariadením uložili:

- **povinnosť každému žiadateľovi** o odkúpenie strategického majetku, ktorý je uvedený ako jeho príloha č. 1 pod názvom *Katalóg strategického majetku mesta Púchov* iniciovať miestne referendum podmienené povinnosťou predložiť petíciu aspoň 30% oprávnených voličov
- **povinnosť orgánov mesta** (aj poslancov MsZ samostatne) iniciovať miestne referendum podmienené povinnosťou predložiť petíciu skupiny obyvateľov mesta aspoň 30% oprávnených voličov, ak by bolo navrhnuté vypustenie alebo vynechanie nejakej časti tohto všeobecne záväzného nariadenia, prípadne jeho zrušenie.

Všeobecne záväzným nariadením č. 3/2010 o osobitne dôležitom (strategickom) majetku a záujmoch mesta Púchov bol porušený zákon.

Podľa § 4 ods. 3 písm. m) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“): „Obec pri výkone samosprávy organizuje miestne referendum o dôležitých otázkach života a rozvoja obce.“

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení: „Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.“

Podľa § 8 ods. 6 zákona o obecnom zriadení: „Majetok obce a nakladanie s ním upravuje osobitný zákon.“

Podľa § 11a ods. 1 zákona o obecnom zriadení: „Obecné zastupiteľstvo vyhlási miestne referendum, ak ide o

- a) zlúčenie obcí, rozdelenie alebo zrušenie obce, ako aj zmenu názvu obce,
- b) odvolanie starostu,
- c) petíciu skupiny obyvateľov obce aspoň 30% oprávnených voličov,
- d) zmenu označenia obce, alebo
- e) ak tak ustanovuje osobitný zákon (doplnený zák. č. 160/2014 Z. z. s účinnosťou od 15. 06.2014).

Podľa § 11a ods. 4 zákona o obecnom zriadení: „Obecné zastupiteľstvo môže vyhlásiť miestne referendum aj pred rozhodnutím o ďalších dôležitých veciach samosprávy obce ( § 4).

Podľa § 11a ods. 9 zákona o obecnom zriadení: „Obec ustanoví nariadením podrobnosti o organizácii miestneho referenda.“

Podľa § 9 ods. 1 zákona o majetku obcí: „Zásady hospodárenia s majetkom obce, ktoré určí obecné zastupiteľstvo, upravíaj najmä

- a) práva a povinnosti organizácií, ktoré obec zriadila, pri správe majetku obce,
- b) podmienky odňatia majetku organizáciám, ktoré obec zriadila,
- c) postup prenechávania majetku do užívania,
- d) nakladanie s cennými papiermi,
- e) ktoré úkony organizácií podliehajú schváleniu orgánmi obce,
- f) spôsoby výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov na právnických osobách založených obcou alebo v ktorých má obec postavenie ovládajúcej osoby alebo rozhodujúci vplyv 22aa) s dôrazom na transparentnosť a efektívnosť nakladania s majetkom.

Podľa § 9 ods. 2 zákona o majetku obcí: „Obecné zastupiteľstvo schvaľuje

- a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce; to neplatí, ak je obec povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu,
- b) podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže,
- c) prevody vlastníctva nehnuteľného majetku obce, ak sa realizujú priamym predajom,
- d) prevody vlastníctva hnutelného majetku obce nad hodnotu určenú obecným zastupiteľstvom,
- e) nakladanie s majetkovými právami nad hodnotu určenú v zásadách hospodárenia,
- f) vklady majetku obce do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností,
- g) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené podľa osobitného predpisu, a to trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.“

Týmito ustanoveniami sa Mestské zastupiteľstvo mesta Púchov dôsledne neriadilo.

Vydávanie všeobecne záväzných nariadení predstavuje významný prostriedok regulácie spoločenských vzťahov v podmienkach obce (mesta). Právny základ vydávania všeobecne záväzných nariadení (ďalej len „VZN“) jednotkami územnej samosprávy sa nachádza v Čl. 68 a Čl. 71 Ústavy Slovenskej republiky. V zmysle Čl. 68 Ústavy SR, môžu obce, mestá a vyššie územné celky vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu vydávať všeobecne záväzné nariadenia. Inštitút VZN obce je konkretizovaný v § 6 zákona o obecnom zriadení, kde podľa odseku 1 môže obec (mesto) vydávať VZN vo veciach územnej samosprávy a podľa odseku 2 vo veciach, v ktorých obec (mesto) plní úlohy štátnej správy.

Normotvornú právomoc podľa Čl. 68 Ústavy SR obce (mestá) síce môžu uplatňovať bez zákonného splnomocnenia, nemôžu ju však uplatňovať v neobmedzenej miere na úpravu všetkých spoločenských vzťahov existujúcich v ich územnom obvode (Nález II. ÚS 19/97). Mantinelom samosprávnej normotvornej činnosti obce (mesta) je teda ústavnosť a zákonnosť.

Podľa Čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy SR: „Povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd.“

Podľa Čl. 13 ods. 2 Ústavy SR: „Medze základných práv a slobôd možno upraviť za podmienok ustanovených touto ústavou len zákonom.“

Podľa Čl. 30 ods. 1 Ústavy SR občania majú právo zúčastňovať sa priamo na správe vecí verejných. Zákonodarca upravuje formu priamej demokracie v podmienkach obecnej samosprávy inštitútom miestneho referenda v § 11a zákona o obecnom zriadení.

Mesto Púchov je samostatným subjektom vlastníckeho práva a realizácia tohto práva k mestskému majetku prislúcha **mestskému zastupiteľstvu**. Z legislatívneho hľadiska je majetok obce (mesta) vymedzený v § 8 zákona o obecnom zriadení. Podmienky nadobúdania a režim nakladania s majetkom obcí ustanovil zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon o majetku obcí*“). V zmysle ustanovenia § 7 tohto zákona je obec (mesto) povinná prostredníctvom svojich orgánov a organizácií hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia. Rozhodovanie o hospodárení s obecným majetkom je v kompetencii orgánov obce, pričom podmienky hospodárenia obecné zastupiteľstvo upraví v zmysle ustanovení § 9 zákona o majetku obcí v zásadách hospodárenia s majetkom obce. Zásady hospodárenia ako obligatórny interný normatívny právny predpis zaväzuje všetky orgány obce, organizácie obce a zamestnancov obce.

Od 1. apríla 2010 zákon o obecnom zriadení používa v ustanovení § 11a namiesto pojmu „*hlasovanie obyvateľov obce*“ pojem „*miestne referendum*.“ Zákon o obecnom zriadení rozlišuje dva druhy miestneho referenda,

a) **obligatórne miestne referendum** podľa § 11a ods. 1 zákona o obecnom zriadení, ktoré musí obecné zastupiteľstvo vyhlásiť pri splnení podmienok stanovených zákonom o obecnom zriadení,

b) **fakultatívne miestne referendum** podľa § 11a ods. 4 zákona o obecnom zriadení, vyhlásenie ktorého je na úvahe obecného zastupiteľstva o vhodnosti využitia tohto inštitútu.

Z dôtkie ustanovenia § 11a ods. 4 zákona o obecnom zriadení vyplýva pre obecné (mestské) zastupiteľstvo možnosť vyhlásiť fakultatívne miestne referendum len **pred rozhodnutím**, a to formou **uznesenia** obecného zastupiteľstva (11a ods. 7). Zo znenia § 11a ods. 4 vyplýva, že fakultatívne miestne referendum **môže** predchádzať rozhodnutiu orgánov obce o dôležitých veciach samosprávy obce a **nie ich nahradzovať**. Výsledok platného fakultatívneho miestneho referenda má pre orgány obce (mesta) odporúčajúci charakter.

Mesto Púchov v rozpore s právnou úpravou vyplývajúcou z ustanovenia § 11a ods. 4 zákona o obecnom zriadení formou všeobecne záväzného nariadenia v čl. 4.5.1. stanovilo **novú povinnosť**, ktorú neukladá zákon, a to povinnosť iniciovať miestne referendum podmienené povinnosťou predložiť petíciu aspoň 30% oprávnených voličov v prípade žiadosti o odkúpenie majetku mesta Púchov uvedeného v katalógu tvoriaceho prílohu nariadenia. **Takýmto spôsobom mesto rozhodovanie o predaji určeného majetku zakotvilo ako inštitút tzv. obligatórneho (povinného) referenda, ktoré je taxatívne určené v ustanovení § 11a ods. 1 zákona o obecnom zriadení, teda nad rámec zákonnej úpravy.**

Aktivita obyvateľov vyjadrovať svoje požiadavky je vyjadrená v petičnom práve, konkrétne v zákone č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov. Uvedený právny predpis stanovuje možnosť **dobrovoľnej realizácie** obyvateľom zvolených foriem priamej demokracie, pričom všeobecne záväzným nariadením nie je možné zákonné oprávnenie meniť na povinnosť. Petičné právo je základným princípom priamej demokracie, ktoré je garantované aj Ústavou SR v Čl. 27.

S poukazom na vyššie uvedené právne argumenty mesto prekročilo svoju právomoc aj v čl. 4.5.2. a 4.6. VZN, v ktorých nad rámec zákonnej úpravy obsiahnutej v zákone o obecnom zriadení a zákone o majetku obcí stanovilo orgánom obce povinnosť organizovať miestne referendum aj pri návrhu zmeny alebo zrušenia tohto nariadenia.

Mesto v čl. 4.6.1. VZN postup ktorejkoľvek fyzickej osoby, ktorý by nerešpektoval alebo založil konanie odporujúce ustanoveniam čl. 4.5.1., 4.5.2. alebo 4.6. určil ako zneužitie právomoci verejného činiteľa. Konceptia zodpovednosti obsiahnutá v čl. 4.6.1. je navyše v rozpore s právnymi normami Trestného zákona (č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov) a Trestného poriadku (č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov), nakoľko len orgány činné v trestnom konaní sú oprávnené na základe objektívne zistených a preukázaných skutočností posudzovať konanie fyzických osôb z hľadiska ich trestno-právnej zodpovednosti, ako aj z hľadiska naplnenia znakov skutkovej podstaty trestných činov uvedených v osobitnej časti Trestného zákona.

V tejto súvislosti poukazujem na nález Ústavného súdu SR č. k. I. ÚS 53/00 z 25. apríla 2002 (uverejnený v Zbierke zákonov Slovenskej republiky, čiastka 109, pod č. 251/2002) z ktorého vyplýva: *Vymedzenie samostatnej (samosprávnej) normotvornej pôsobnosti obcí v čl. 68 Ústavy SR určuje rámec umožňujúci vydávanie všeobecne záväzných nariadení obciam (konkrétne obecným zastupiteľstvám) aj bez zákonného splnomocnenia, pokiaľ sú vydané vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona. Rozsah normotvornej činnosti obecných zastupiteľstiev je vždy vymedzený základnými právami a slobodami garantovanými Ústavou SR. Ak orgán územnej samosprávy všeobecne záväzným nariadením ustanoví podmienky obmedzujúce základné práva a slobody, koná tak nad rámec čl. 68 Ústavy SR a dostáva sa do rozporu aj s § 6 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa ktorého nariadenie nesmie odporovať Ústave SR ani zákonu. Všeobecne záväzným nariadením ani v samostatnej pôsobnosti obce nemožno upravovať „miestne záležitosti“ v rozpore s existujúcou zákonnou úpravou.“*

Orgán územnej samosprávy je oprávnený ukladať všeobecne záväzným nariadením povinnosti osobám, avšak len za podmienok ustanovených ústavou a zákonom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je teda zrejmé, že napadnuté všeobecne záväzné nariadenie bolo vydané v rozpore so zákonom, a preto je protest podaný dôvodne.



JUDr. Gabriela Zlobinová  
prokurátorka okresnej prokuratúry

